THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, 22nd September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Women Welfare Centres

* 391 *Q.*—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the total number of women welfare centres in the South Arcot district in 1956–57?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Four.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, may I know some of the useful activities that are being carried on in these centres for the promotion of women welfare in South Arcot district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the women are made to assemble in the afternoons and instead of talking at home they will discuss important and useful matters at the centre. The organizers teach cottage industries, such as spinning, weaving, lace-making, cutting, tailoring, etc., to the members of the sangams and enable them to supplement the meagre income of their families.

SRI M. S. SELVARAJAN : "விமன் வெல்பேர் சென்டர்ஸ்"-க்கும், சோஷியல் வெல்பேர் சென்டர்ஸ்-க்கும் அடிப்படையில் உள்ள வித்தியாசங்கள் என்னவென்று தயவு செய்து விளக்க முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தனி கேள்வி வேண்டும்.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, arising out of the reply given by the Hon. Minister, I understand that these women welfare centres are carrying on some useful activities for the promotion of women welfare in South Arcot district. In view of this, may I request the Government to come forward to open more of these women welfare centres in South Arcot district apart from giving their usual and stereo-typed reply?

MR. SPEAKER : The last portion of the question is not correct and I rule it out of order. The hon. Member should confine himself to the first portion of his question.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, this is a suggestion for action.

[22nd September 1958

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்த கேள்வியில் " யூஸ்புல் ஆக்டிவிட்டீஸ் " என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் சர்க்கார் செய்யும் காரியங்களில் " யூஸ்லெஸ் ஆக்டிவிட்டீஸ் " என்று கூட இருக்கிறது என்ற அர்த்தம் கொடுக்கப்படுகிறதா ?

MR. SPEAKER : சர்க்காரை எப்படி கேட்க முடியும்? மெம்பரைத்தான் கேட்கவேண்டும்.

House rent allowance for teachers

* 392 *Q.*—SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

அரசாங்கப் பாடசாலை ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படும் வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ், உதவி பெறும் பாடசாலைகளின் ஆசிரியர்களுக்கு ஏன் வழங்கப்படவில்லை ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government considered recently the question of paying house rent allowance to teachers in aided schools. They have decided to defer the proposal on account of the heavy commitment by way of expenditure that a grant from the State funds towards such an allowance would involve.

SRI M. S. SELVARAJAN : உத்தேசப்படி எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமானால், நமது ராஜ்ய சர்க்காரின் பொறுப்பு உத்தேசமாக எவ்வளவு இருக்கும். எவ்வளவு ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டியிருக்கும் என்று அரசாங்கத்தினிடம் கணக்கு இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ரூபாய் அளவில் சொல்லவேண்டுமென்றால், வருடத்திற்கு 8 லட்சத்தில் இருந்து 10 லட்சம் வரை செலவாகும்.

SRI T. T. DANIEL : Sir, in view of the fact that the teachers in the Government schools and also in the aided schools are having the very same qualifications and do the very same type of work, is it not just that we should grant the house rent allowance to them also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, there are many just things which we are unable to achieve and to pay for. That is why this has got to be on a phased programme by which we are trying to meet the needs of the teachers.

SRI A. GOVINDASAMY : சமதர்ம ஆட்சியை நடத்த விரும்புகிற நாம், எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை கிடைக்கும் அளவு முயற்சி செய்யவேண்டியது அவசியம் இல்லையா ? இப்பொழுது அரசாங்கத்திற்கு பண நெருக்கடி இருக்கிறதென்றால், பண வசதி ஏற்படுகிறபோதாவது செய்து கொடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சமதர்ம ஆட்சியை ஏற்படுத்த முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் அது ஏற்படவில்லை. ஆகவே, சமதர்ம ஆட்சியின் அடிப்படையில் செய்ய, சமதர்ம ஆட்சி ஏற்படும் வரை காத்திருக்கவேண்டுமென்று அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வதாக எடுத்துக்கொள்வதா ?

22nd September 1958]

SRI M. K. SOMASUNDARAM : சர்க்கார் ஸ்கூலில் உள்ளவர்களுக்கு கிடைக்கும் அலவன்ஸ் மாதிரி ஜில்லா போர்ட் ஸ்கூல்களில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் "ஹௌஸ் ரெண்ட்" அலவன்ஸ் கொடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான் முன்பே சொன்னேன், அதற்கு செலவு அதிகமாகிற காரணத்தினால் தற்போது எடுத்துக்கொள்ளப் படாமல் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, in the phased programme referred to by the Hon. Minister, may I know when will the teachers of the private schools get the house rent allowance?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, as soon as a decision is taken, it will be announced.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : அரசாங்கம், பள்ளி ஆசிரியர் களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுப்பது போல், அரசாங்கத்தின் உதவி பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்கவில்லையானாலும் கூட, அரசாங்க உதவி பெறும் பள்ளிக்கூடங்களை நடத்தும் மானேஜ்மெண்டார் ஆசிரியர்களுக்கு வீடுகள் கட்ட அரசாங்கத்தினிடம் உதவி கோரினால் அரசாங்கம் அவ்வகையில் அவர்களுக்கு மான்யம் கொடுக்க முன்வருவார் களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது உடனடியாக பெண் ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டுவசதி செய்து கொடுக்க ஒரு திட்டம் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு முதலிடம் கொடுத்து விட்டு அதற்கு அடுத்த படியாக மற்றவர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கக்கூடிய திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI K. RAMACHANDRAN : அரசாங்கம், இந்த வீட்டு வாடகை அலவன்-ஸை எய்டெட் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்கா விட்டாலும் பள்ளி மானேஜ்மெண்டார் ஓரளவு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு இடுவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்கள் கொடுப்பார்களேயானால் அதற்கு அரசாங்கம் எந்த விதத்திலும் குறுக்கே நிற்காது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member must not shout. I have already suggested to the hon. Member that I would not call him if he shouted.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, what is the *modus operandi* that I should adopt to catch your eye?

MR. SPEAKER : The world has tried it and it has not succeeded!

SRI P. S. SANTHANAM : சர்க்காரால் நடத்தப்படும் பள்ளியில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகை கொடுத்தும் அவர்களுக்கு வீடுகள் கிடைக்காமல் தவிப்பது சர்க்காருக்குத் தெரிந்திருந்தும், பாடசாலை களின் அருகாமையில் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஒரு திட்டத்தை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைப்பற்றி இப்பொழுது தெரி வித்தேன். பெண் ஆசிரியர்களுக்கு முதலில் வீட்டு வசதி செய்து கொடுத்து விட்டு பின் மற்றவர்களின் பிரச்னை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

[22nd September 1958

SRI K. VINAYAKAM : Sir, whereas the Government have committed themselves to a great expense and whereas some managements are willing to pay out of their proceeds, why should the Government stand in their way by regulating the fees to be collected by the managements which only give them a paltry sum which incapacitates them to give this house rent allowance to the teachers even if they so desire?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we are committed to a policy of free education during the primary stage and I do not think that we can allow even the aided schools to go behind that policy. As a matter of fact, during the course of a few years, even this regulated fee will not be allowed to be collected.

Agricultural schools

* 393 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் விவசாயப் பள்ளிகள் இருக்கின்றனவா ?

(ஆ) இல்லையானால், அவைகளைத் துவக்க உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) There are no agricultural schools under the control of the Education and Agriculture departments. But agriculture as a diversified course has been introduced in the secondary schools in this State.

(*b*) There are no proposals under consideration for opening agricultural schools.

SRI A. VEDARATHNAM : ஒரத்தநாட்டில் ஒரு அக்ரிக்கல்ச்சரல் ஸ்கூல் நடந்ததே, அது என்னவாயிற்று ? அதை மீண்டும் நடக்கும்படிச் செய்ய அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அக்கேள்வியை அக்ரிக்கல்ச்சர் மினிஸ்டர் அவர்களிடம் போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI T. SAMPATH : Sir, will the Government consider the feasibility of opening these schools wherever there are State agricultural farms?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, this is a matter relating to the Agricultural department. A separate question may be put.

SRI K. R. NALLASIVAM : தாலூகாவாரியாக இருக்கக்கூடிய விவசாய அதிகாரிகள் மூலம், 15 நாள் அல்லது ஒரு மாதம் விவசாயத்தைப் பற்றி குறுகிய கால பயிற்சி கொடுக்க பள்ளிக்கூடங்கள் ஆரம்பிப்பதுபற்றி சர்க்கார் யோசனை செய்யுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதை பள்ளியாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. பயிற்சி முகாமாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். இந்த யோசனையை விவசாய இலாகாவிற்குச் சொல்லும்படி அங்கத்தினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

22nd September 1958]

Tanks

* 394 *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the full tank level has been fixed for all the tanks in the ex-Ramanathapuram zamindari area; and

(*b*) whether there is any proposal to revise the ayacut of tanks wherever fixed so far?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) The full level has been fixed only for some of the tanks in the area referred to.

(*b*) No, Sir.

SRI K. RAMACHANDRAN : இந்த ஜமீன் பிரதேசங்களில், எற்கனவே ஜமீன்தார்கள் காலங்களிலேயே "புல் டாங்க் லெவல்" நிர்ணயிக்கப் பட்டிருந்தது. இதற்கும்; இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பதற்கும் எதாவது வித்தியாசம் இருக்கிறதா? அப்படி வித்தியாசம் இருந்தால் அதனால் விவசாயம் எதாவது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது ரிப்பேர் செய்கிற குளங்களில் "புல் டாங்க் லெவல்" வைக்கப்பட்டு வருகிறது. மதகு வேலை செய்யாததால் எவ்வளவு பாதகம் ஏற்படுகிறதோ அதை நீக்க கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. புதிதாக "புல் டாங்க் லெவல்" வைக்கிறதற்கு இல்லை.

Paramakudi-Ramanathapuram road

* 395 *Q.*—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the present stage of the metalling of the Paramakudi-Ramanathapuram road running via Nainarkoil village in the Paramakudi taluk; and

(*b*) the probable date of its completion?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) & (*b*) The work of upgrading the Ramanathapuram–Nainarkoil Road by metalling and black-topping has been sanctioned and is in progress. It is expected to be completed by 31st October 1958. There is no proposal on hand to metal the Paramakudi Nainarkoil Road which is another District Road under the control of the Ramanathapuram District Board.

SRI K. RAMACHANDRAN : ஸர், இந்த பாமக்குடி-ராமனாதபுரம் ரோடு என்று தான் முதலில் போடப்பட்டது. நயினார்கோவில் மிக முக்கியமான ஸ்தலமாக இருப்பதால் இந்த ரோட்டில் வேலை இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு இடையில் இருக்கின்ற ஆறு மைல் மாத்திரம் டிஸ்ட்ரிக்ட் ரோடு என்பதில் அர்த்தமில்லை. ஆகவே இதையும் உடனடியாக சேர்த்து மெட்டல் ரோடு போடுவதற்கு சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போது உடனடியாக மேஜர் ரோடுகளைத் தான் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதன் பின்னால் டிஸ்ட்ரிக்ட் ரோடுகளைப்பற்றி கவனிக்க முடியும்.

[22nd September 1958

Panchayat Council Elections.

* 396 *Q.*—Sri K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that Deputy Panchayat Officers are deputed to conduct the election of members to the Panchayat Councils;

(*b*) whether the same Deputy Panchayat Officers are deputed to conduct the election of Presidents to the same Panchayat Councils; and

(*c*) whether it is a fact that Revenue Officials are deputed to conduct the elections of Presidents instead of Deputy Panchayat Officers?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) Deputy Panchayat Officers are appointed as " Presiding Officers " for the conduct of poll in the elections of members of panchayats, in addition to Executive Officers of Panchayats and clerks of district boards and municipalities.

(*b*) & (*c*) Such of the Deputy Panchayat Officers as have been deputed to conduct the election of members of Class I Panchayats and of the Class II Panchayats coming under Part I Rules, are also deputed to conduct the election of Presidents of these Panchayats. The elections of Presidents of Class II Panchayats alone are conducted by the Revenue Inspectors having jurisdiction over the Panchayat village.

Sri K. VINAYAKAM : Sir, for the conduct of the elections of the members of the Council, Deputy Panchayat Officers are deputed, whereas for the conduct of the elections of the Presidents of Panchayats, revenue officials are deputed. Do the Government suspect the efficiency of the Panchayat Officers or their *bona fides* in the case of the elections of the Presidents of Panchayats? Do the Government rely more upon the efficiency of the revenue officials in the conduct of the elections of the Presidents of Panchayats?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON : Sir, the Government do not suspect the efficiency of the Deputy Panchayat Officers. Anyhow the revenue officials are there to give a little more help to this.

Bifurcation of departments

*** 397 *Q.*—Sri P. G. MANICKAM :** கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் எந்தெந்த இலாக்காக்கள் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டு எந்தெந்த இடங்களிலே தலைமை ஸ்தானங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன ?

(ஆ) இவ்வாறு இலாக்காக்களை இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டிருப்பதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

22nd September 1958]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A Statement [a] is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், இவ்விதம் பிரிக்கப்படுகின்ற இலாக்காக்களை எல்லாம் ஈரோட்டிலேயே நிறுவப்போவதாகத் தெரிகிறது. அவ்விதம் செய்வதாக இருந்தால் கோவை ஜில்லாவை பிரிக்கின்ற சமயத்தில் பிரிக்கப்படுகிற ஜில்லாவுக்கு ஈரோடு ஜில்லா என்று வைப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்யுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போது பரிசிலனையில் இருக்கிறது. பிரிக்கப்படும் சமயத்தில் அதைப்பற்றி கவனித்துக்கொள்ளலாம்.

SRI K. RAMACHANDRAN : முக்கியமான ஜில்லாக்களை அதாவது இப்போது இருப்பதில் முக்கால்வாசி ஜில்லாக்களை இரண்டாகப் பிரிக்கப்போவதாக இந்த அசெம்பிளி கூடுவதற்கு முன்பாக பத்திரிகை குறிப்புகள் வெளிவந்தன. அது எப்போது நடைபெறும், அதற்கான திட்டம் உருவாகிவிட்டதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அது இப்போது பரிசிலனையில்தான் இருந்து வருகிறது.

Training school

* 398 *Q*.—SRI A. VEDARATHNAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation from the pupil teachers of Government Training School at Mohanur and if so, the contents thereof;

(*b*) the action taken by the Government thereon; and

(*c*) whether there is any proposal to convert the Training School into a Basic Training School?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The requests were similar to those answered in question No. 229, dated 7th March 1958. They were examined and it was found not possible to comply with the same.

(*c*) No, Sir.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த வருஷம் இருக்கின்ற பயிற்சிப் பள்ளிகளை எல்லாம் ஆதாரப் பள்ளிகளாக மாற்றுகின்ற அந்த ஜாபிதாவில் இந்தப் பள்ளி இல்லை. இன்னும் இந்த வருஷத்தில் எந்தெந்த பள்ளிகள் ஆதாரப் பள்ளிகளாக மாற்றப்படும் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த ஜாபிதாவில் எட்டு பள்ளிகள் ஆதாரப்பள்ளிகளாக மாற்றப்படும். அந்த லிஸ்டு தற்போது என்னிடம் இல்லை.

Drinking water-supply

* 399 *Q*.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த ஆறுகட்டித் தெருவிலிருக்கும் மீனவர் கிராமத்தார் குடி தண்ணீர் கோரி விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார்களா ?

[a] Printed as Appendix I on pages 484-486 infra.

[22nd September 1958

(ஆ) அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Board of Revenue has been asked to take necessary action in the matter as the Board is competent to do so.

SRI A. VEDARATHNAM : 1955 நவம்பர் மாதம் அடித்த புயலில் இருபது அடிக்கு மேலாக கடல் தண்ணீர் கிராமத்திற்குள் புகுந்து குடி தண்ணீர் எல்லாம் உப்பாகி விட்டது. ஆகவே அங்குள்ளவர்களுக்கு உடனடியாக குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது அதற்காக ஒரு திட்டம் 30 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் அங்கு அமுல் செய்யவேண்டுமென்று கலெக்டர் அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார். போர்டார் அதற்கு வேண்டிய முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Peruvalai and Ayyan channels

* 400 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether any representations were received in 1957–58 from the ayacutdars of Peruvalai and Ayyan channels in Tiruchirappalli district that they were not getting enough supply of water for irrigation;

(*b*) whether the non-requirements of water in the Tanjore area prevented the Government from letting into the Cauvery at Mettur heads the quantity of water that will be required to give a good supply to the Ayyan and Peruvalai channels, and

(*c*) the action by the Government to ensure continuous and good supply of water in these channels?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Yes.

(*b*) The non-requirement of water for Tanjore area generally arises during heavy rainfall days in the monsoon months and in these days the issue for this area is curtailed at Mettur to economise water. However, a minimum of four to five thousand cusecs is allowed at Mettur even then and this will facilitate half to three-fourth supplies for the Ayyan, Peruvalai and other channels. The curtailment would be only for a couple of days and would not materially affect the condition of crops.

(*c*) Continuous supplies are always allowed. But for allowing good supplies, some measures have been taken by extending the existing groyne. The further measures to be taken would depend upon the results of the groyne, which are being watched for a few seasons.

SRI S. LAZAR : மான்ஸூன் காலத்தில் தஞ்சாவூர் பக்கம் அதிகமாக மழை பெய்யக்கூடும். ஆனால் அவ்விதம் திருச்சியில் பெய்வதில்லை. அந்த சந்தர்ப்பத்தில் அய்யன் பெருவாலை சானலில் 4,000 கன அடி தண்ணீர் விடுவது மிகக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இந்த நிலையில்

22nd September 1958]

அங்கு 20, 25 நாட்களாக தண்ணீர் இல்லாமல் இருந்தது என்ற புகார் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா ? அதன் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அதிகமான தண்ணீர் வீணாக சமுத்திரத்தில் விழுவதால் மேட்டூரில் உள்ள தண்ணீரை அய்யன் பெரு வாலை சானல் மூலமாக தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்பட்டு வருகிறது. கழிந்த அதாவது 1957 நவம்பர் மாதத்தில் ஒரு வாரம் இந்த மாதிரியான நிலை ஏற்பட்டது என்று தெரியவருகிறது. இவ்விதம் ஏற்படாமல் இருக்க க்ராயன் கட்டி சப்ளை செய்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

Gramdhan villages

* 401 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே எத்தனை கிராமதான கிராமங்கள் இருக்கின்றன ?

(ஆ) எத்தனை கிராமதான கிராமங்களிலே சர்வோதயக் கூட்டுறவு சொஸைடிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன ?

(இ) கிராமதான கிராமங்களிலிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன வசதிகள் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் திட்டமிட்டுக்கொண்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*), (*b*) & (*c*) The particulars are given in the statement[a] placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM: ஸார், இதற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஜாபிதாவில் 9 சர்வோதய கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு 4,73,963 ரூபாய் கடனாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கடன்கள் நீண்டகால தவணைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது குறுகிய கால தவணைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சில குறுகிய கால தவணைகளாக கொடுக்கப்படும், சில நீண்டகால தவணைகளாக கொடுக்கப்படும், சில மத்திய கால தவணைகளாக கொடுக்கப்படும். இது அந்தந்த கடன்களை பொறுத்திருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இந்த கிராமதான சர்வோதய கூட்டுறவு முறையில் நடைபெறும் வேலைகள் எல்லாம் திருப்திகரமான முறையில் நடந்து வருகின்றதா ? அரசாங்கம் செலவு செய்யக்கூடிய பணங்கள் எல்லாம் திருப்திகரமான முறையில் செலவு செய்யப்படுகின்றனவா, அல்லது திருப்தி இல்லாத முறையில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்போதுதான் இந்த சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்றிரண்டு வருடங்கள் கழிந்த பின் தான் அதைப்பற்றி அபிப்பிராயம் சொல்ல முடியும்.

SRI V. SUBBIAH : ஸார், கிராமதான சர்வோதய முறையில் வாலாந்தூர் என்ற இடத்தில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்த கூட்டுறவுப் பண்ணை சீர்கெட்டுப்போனதற்குக்காரணம் அதிகாரிகளுடைய தலையீடா, அல்லது அரசாங்கத்தினுடைய அசிரத்தையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி போடவேண்டும்.

---

[a] Printed as Appendix II on page 487 infra.

[22nd September 1958

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், கிராமதானம், பூதானம் இவைகள் எல்லாம் இப்போது அச்சிடப்பட்ட பத்திரங்களில் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனல் பூதான சட்டப்பிரகாரம் ரெஜிஸ்டர் செய்யவேண்டும். ஆகவே இதற்கு செலவு செய்யாமல் ரெஜிஸ்டர் செய்வதற்கு, சட்டபூர்வமாக அங்கீகரிக்கப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கறது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I do not think this supplementary arises out of the main question. If the hon. Member is interested, he may put a separate question.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், இப்போது தானமாக கொடுக்கக்கூடிய கிராமங்கள், தானமாக கொடுத்த பின் யாருடைய சுவாதீனத்தில் அல்லது யாருடைய மேற்பார்வையில் இருந்து வருகிறது என்பதைக் கூற முடியுமா ? இவ்விதம் தானம் கொடுத்தவர்கள் கையிலேயே திரும்பவும் கிராமங்கள் இருந்து வருவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? சர்க்கார் இப்படிப் பட்ட கிராமங்களுக்குப் பொறுப்பு ஏற்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்காருக்கு இதில் நேரடியாக பொறுப்பு கிடையாது. கிராமதானம் கொடுப்பது அந்த கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்குத்தான். ஆதலால் சில கிராமங்கள் மக்களுடைய பொறுப்பில் தான் இருந்து வருகிறது. சர்க்கார் இந்த கிராமங்களில் நல்ல முறையில் விவசாயங்களைச் செய்வதற்கும், கூட்டுறவு சங்கங்களை நடத்துவதற்கும் உதவி அளித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

Expectation of life.

*402 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the normal expectation of life in Madras State in 1900;

(b) the same in 1957; and

(c) whether there is a proposal by the Government to increase the age of retirement from 55 to 60 years in accordance with the increase in the normal expectation of life?

9-20 a.m. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) Life tables are prepared by the Actuary, Government of India, at the time of Census and published along with the Census Reports. Census Reports have not been prepared for the years 1900 and 1957. The expectation of life at birth in Madras State in 1901 as given in the Census of India Report for 1931 and the expectation of life at birth in the South India Zone which includes Madras, Mysore, Travancore-Cochin and Coorg in 1951, as given in the Census Report for 1951, were as follows :—

	1901.	1951.
Males	26·21 years.	36·22 years.
Females ..	27·13 years.	37·23 years.

Therefore ladies live longer, Sir. (Laughter.)

(c) The age of retirement of Government servants has not been fixed on the basis of the normal expectation of life. The Government have also no proposal to increase the age of retirement of Government servants from 55 to 60 years.

22nd September 1958]

SRI S. LAZAR : இந்தக் காரணத்தைக்கொண்டு நீடிக்க உத்தேசம் இல்லை என்றாலும், எந்தக் காரணத்திற்காக உயர்நீதி மன்றத்திலுள்ள நீதிபதிகளுக்கு நீடிப்புக் கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்தக் காரணத்தின் அடிப்படையில் மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : உயர்நீதி மன்றத்தில் நீதிபதிகளாக இருப்பவர்கள் 10, 12 பேர். இப்பொழுது வயதானவர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை நீடிப்புக் கொடுப்பது முக்கியமல்ல. இளைஞர்கள், அதாவது புதிதாக வேலைக்கு வருகிறவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பது முக்கியம். 60 வயதாக நீடித்தால் இளைஞர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் மிகவும் குறைந்துவிடும். ஆகவே 55 வயது என்றிருப்பதுதான் சரி என்று சர்க்கார் கருதுகிறார்கள்.

SRI A. GOVINDASAMY : இங்கே ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்று நடத்துகிற அமைச்சர்கள், 60-வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள், தகுதியுள்ளவர்களாக இருக்கும்பொழுது, மற்றவர்களை ஏன் அவ்வாறு வேலை செய்வதற்கு அனுமதிக்கக்கூடாது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மந்திரிகளுடைய தகுதி வயதைப் பொறுத்து நிர்ணயிக்கக் கூடியதல்ல. இந்த சபை ஒப்புக்கொள்வதைப் பொறுத்திருக்கிறது. இந்த சபை பார்த்து 60 வயது இருக்கிறவர்கள் இருக்கக்கூடாது என்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்து ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றினால், அது நிறைவேற்றப்படும். இந் சபைக்குத அதிகாரம் இருக்கிறதே தவிர, சர்க்காருக்கு கிடையாது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : நாடு பெருவாரியாக முன்னேற்றம் அடையவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்திலே, இளைஞர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக, அனுபவம் முதிர்ந்தவர்களையும், தேக திடகாத்திரம் உள்ளவர்களையும் பயன்படுத்தாமல் விட்டுவிடுவது சரியாகுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : வேறு துறைகளிலே அவர்களுடைய அனுபவத்தையும், அறிவையும், தகுதியையும் உபயோகித்துக்கொள்ளலாம். வேலையிலிருந்து ஓய்வு எடுக்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள் திடகாத்திரமாக இருந்தால், கிராமப் புறங்களிலே வேலை செய்வதற்கு போதிய அவகாசங்கள் இருக்கின்றன. அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

Madras Educational Rules

* 403 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether as per paragraph 2 of G.O. No. 388, dated 4th March 1958 of the Education Department, necessary amendments have been made to the Madras Educational Rules;

(*b*) if not, whether the same will be made before the commencement of the next academic year; and

(*c*) if already made, whether a copy of the same will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) No, Sir. The question of formally amending the Madras Educational Rules in this respect is under consideration.

(*b*) Does not arise.

SRI S. LAZAR : அரசாங்கம் உத்தரவு ஏற்கெனவே அனுப்பியிருந்த போதிலும்கூட ஒரு சில பள்ளிகளிலே இந்தச் சலுகை மறுக்கப்படுவது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா ? இந்தத் திருத்தத்தை சீக்கிரமே அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கான முயற்சியை சர்க்கார் எடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது எங்கே அமல் நடத்தப்படவில்லை என்பதைப்பற்றி தகவல் கொடுத்தால் சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்.

Rajaji Tuberculosis Sanatorium

* 404 *Q*.—Sri N. K. PALANISAMI (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received the resolution passed by the Tiruchirappalli District Planning Board at its meeting held on 25th April 1958, regarding the taking over of the Rajaji Tuberculosis Sanatorium; and

(*b*) the decision taken by the Government on that proposal?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

House-sites for Harijans

* 405 *Q*.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைக்கட்டு நிலங்கள் கிரயத்துக்கு வாங்கி இலவசமாக வழங்குவதற்காக 1958-59-ம் ஆண்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement[a] is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலே சென்னை ராஜ்யத்திலிருக்கும் 105 கிராமங்களிலே ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு மனைக்கட்டு நிலங்கள் வாங்குவதற்காக மத்திய சர்க்கார் 1 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது என்றும், மேற்கொண்டு தொகை தேவைப்படுமானால், மற்ற ராஜ்யங்களில் செலவழிக்கப்படாமல் மீதியிருப்பதை சென்னை அரசாங்கத்துக்கு கொடுப்பதாகவும், 16-5-58-ல் சென்னைக்கு விஜயம் செய்த மத்திய சர்க்கார் மந்திரி ஸ்ரீ கே. வி. ரெட்டி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்திய சர்க்கார் ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் வீடு மனைக்கட்டுகள் வாங்குவதற்கு எவ்வளவு தொகை தேவை என்ற ரிப்போர்ட்டை இந்த வருஷம் அனுப்புவதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக நமது ராஜ்யத்திலே ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு மனைக்கட்டுகள் வாங்குவதற்கு திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லும் விவரம் எனக்குத் தெரியாது. இந்த ஸ்டேட்மெண்டில் கொடுக்கப்பட்டபடி, மனைக்கட்டுகள் வாங்குவதற்காக நமது ராஜ்ய சர்க்கார் 4 லட்சம் ரூபாயும், மத்திய மாகாண சர்க்கார் திட்டப்படி 5,35,000 ரூபாயும் செலவழிக்கப் போகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

---

[a] Printed as Appendix III on page 488 infra.

22nd September 1958]

Block Development Scheme, Kilvalur

* 406 *Q.*—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, நாகை தாலூகா, கீவலூர் வட்டார அபிவிருத்தி எல்லைக்குக் கட்டுப்பட்ட கிராமங்கள் எத்தனை ?

(ஆ) அவைகளில் எத்தனை ஹரிஜன தெருக்கள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன ?

(இ) மேற்படி வட்டார அபிவிருத்திக்கு 1957–58-ல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு ?

(ஈ) இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) 71.

(*b*) 189.

(*c*) Rs. 2,64,380.

(*d*) Rs. 2,37,679 in 1957–58.

Loans from the Centre

* 407 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI (on behalf of Sri M. P. Sarathi) : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யம் மத்ய சர்க்கார் கடனுக்காகச் செலுத்தவேண்டிய வட்டியை வரும் ஆண்டுகளில் குறைக்கவோ தள்ளுபடி செய்யவோ கோரப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) மத்ய சர்க்கார் இது பற்றி ஏதாவது பதில் கொடுத்துள்ளார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) & (*b*) Yes.

The Government of India have liberalised the rates of interest on certain loans due to them with effect from 1958–59. The revision of the rates of interest decided upon by the Government of India is expected to result in a saving of about Rs. 50 lakhs per annum with effect from 1958–59.

SRI A. A. RASHEED : Have the Government made any representation to the Union Government for the waiver of the loan itself ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We have to receive further loans from them. If we raise this question of waiver of loan at this stage, perhaps no future loans may be available.

SRI P. U. SHANMUGAM : இந்த மன்றத்திலே நிதி நிலை அறிக்கையைப் படிக்கும்பொழுது, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள், நிதிக் கமிஷன் சிபார்சு செய்ததை மத்திய சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்களே, இப்பொழுது இந்த சிபார்சை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நிதிக் கமிஷன் சிபார்சு முழுவதையும் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. ஒரு சிறு பகுதியை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[22nd September 1958

Drinking water wells

*408 *Q.*—Sri P. S. SANTHANAM : கனம் ரெவினியு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு ஜில்லா, திருவண்ணாமலை தாலுகாவைச் சேர்ந்த கீழ்க்கண்ட கிராமங்களுக்கு குடி தண்ணீர்க் கிணறுகள் ஏற்படுத்த இது வரையினும் அரசாங்கத்தார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

வெறையூர் பிர்க்கா—

(1) வன்னியநகரம்.

(2) சு. வாளவெட்டி.

(3) கல்லேரி.

(4) தண்டரை.

(5) வேட்டவலம் ஒட்டதெரு.

செங்கம் தாலுகா, கண்டாரம்பட்டு பிர்க்கா—

(1) கீழ்வணக்கம்பாடி ஹரிஜன் காலனி.

(2) எடத்தனூர் ஹரிஜன காலனி.

திருவண்ணாமலை டவுன் பிர்க்கா—

(1) கீழ்நாத்தூர் ஹரிஜன் காலனி.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : Well works have been completed in Vannia Nagaram and Vettavalam Ottatheru. They are in progress in Kalleri, Thandarai and Keelavanakkampadi Harijan Colony. A well work will be taken up shortly in S. Valavetti. There are already wells in the Edathanur and Kilnattur Harijan Colonies.

Harijan agriculturists

*409 *Q.*—Sri P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கு உழவுமாடுகள், விவசாயிக் கருவிகள், விதைகள் முதலியன இலவசமாக வாங்கத் தொகை கொடுக்கப்படுவதற்கு 1957-58-ஆம் ஆண்டிலே ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) எந்தெந்த ஜில்லாக்களிலே எவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப்படாமல் கவர்மெண்டுக்கே திருப்பி அனுப்பப்பட்டது ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (*a*) & (*b*) A statement[a] is placed on the table of the House.

Sri P. G. MANICKAM : ஹரிஜன விவசாயிகள், தங்கள் சொந்தப் பணத்திலே உழவு மாடுகள் வாங்கிக்கொண்டு வந்து அதிகாரிகளிடம் காட்டிய பிறகு மேற்படி தொகை அவர்களுக்கு சாங்ஷன் செய்யப்படுவதாகத் தெரிகிறது. அவ்வாறு ஹரிஜனங்கள் தங்கள் சொந்தப் பணத்திலிருந்து வாங்கக்கூடிய நிலையில் இல்லாததால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மூலமாக மாடுகள் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : ஹரிஜனங்கள் தங்கள் சொந்தப் பணத்திலிருந்து மாடுகள் வாங்கக்கூடாது. அப்படி வாங்கினால் தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, மாடு வாங்குவதற்காக திருவுளச் சீட்டுப் போட்டு யாருக்கு விழுகிறதோ அவரும், அதிகாரியும் சேர்ந்து போய் மாடு வாங்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

---

[a] Printed as Appendix IV on page 488 infra.

22nd September 1958]

Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : In a colony consisting of 1,000 people or so, if one pair of bullocks is given to a single individual, the others get disappointed. So, instead of this practice, will the Government consider the desirability of distributing the amounts to all for improving their housing conditions and other things?

The Hon. Sri P. KAKKAN : காலனியைப் பார்த்து மாடுகள் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. காலனியில் இருக்கிற ஹரிஜனங்கள் ½ ஏக்கருக்கு மேல் 2 ஏக்கர் வரையிலும் அதற்கு மேலும் வைத்திருக்கிறார்களா என்பதைப் பார்த்துத் தான் கொடுக்கப்படுகிறது.

Orphanages

* 410 *Q.*—Sri A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

அனாதை மாணவர்களுக்கென்று தனியே போர்டிங் கிராண்ட் கொடுக்கக் காரணமென்ன ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : A separate boarding grant is paid to feed the poor destitute children and orphans who reside in orphanages aided by the Education Department and are reading in recognised schools with a view to encourage the education of those children.

Sri A. VEDARATHNAM : ஹரிஜன இலாக்கா இதே போர்டிங் கிராண்டு கொடுத்து பல ஹாஸ்டல்கள் நடத்திவரும்பொழுது, இந்த அனாதைப் பிள்ளைகளுக்கு மாத்திரம் ஏன் கல்வி இலாக்கா கிராண்ட் கொடுக்கவேண்டும் ? இரண்டையும் இணைத்துவிடக் கூடாதா ? அப்படிச் செய்தால் செலவில் சிக்கனம் ஏற்படுமே. ஆகவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : ஹரிஜனங்களுக்கு என்று தனியாக சலுகைகள் இருக்கின்றன. அதற்கான செலவு விகிதமும் வேறு முறையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டையும் சேர்த்து நடத்துவது என்பது கஷ்டமாக இருக்கும்.

Sri M. S. SELVARAJAN : அனாதை மாணவர்கள் விடுதிகளுக்கு பணம் பெறுவதற்கு சம்பந்தப்பட்ட மாணவர்கள் பிறந்த வட்டாரத்திலுள்ள ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடமிருந்து சர்டிபிகேட் வாங்கிக்கொண்டு வருவதில் உள்ள கஷ்டங்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா? அதற்குரிய பரிகாரம் என்ன?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : அதில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. சரியான சர்டிபிகேட் இல்லாமல் இந்த உதவி அளித்தால், இந்த உதவி பெறுவதற்கு தகுதியில்லாதவர்கள் இந்த உதவியைப் பெறக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகையினால் நாம் சிறு கஷ்டங்களைப் பொறுத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான்.

Sri A. GOVINDASAMY : தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கடலூர் பகுதியிலே நடைபெறும் சேவா சமாஜத்திற்கு சர்க்கார் எவ்வளவு மான்யம் கொடுக்கிறது? அந்தக் குழந்தைகளுக்கு என்ன வசதிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : The hon. Member may put a separate question.

[22nd September 1958

MR. SPEAKER: How can the Hon. Minister answer every such question?

SRI K. R. VISWANATHAN: அனாதை மாணவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் மான்யத்தை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு வேண்டுகோள் வந்திருக்கிறதா? அதுபறறி சர்க்கார் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஆம். அதுபற்றி கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. இப்பொழுது மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 8 கொடுக்கப்படுகிறது. அக்டோபர் 1–ம்தேதியிலிருந்து ரூபாய் 10 கொடுப்பதாக உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. RAMACHANDRAN: நமது ராஜ்யத்திலே எத்தனை 'ஆர்பனேஜ்கள்' இருக்கின்றன? அவைகளை எத்தனை மாணவர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா?

MR. SPEAKER: The hon. Member must put a separate question. A supplementary question must be one pertaining to the main question. The hon. Member is asking a major question.

Hypnotism and mesmerism

* 411 *Q.*—SRI M. JAGANNATHAN (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether hypnotism and mesmerism are used in any of our hospitals in the treatment of patients;

(*b*) if so, what are the diseases treated by these methods; and

(*c*) whether hypnotism is used in maternity cases?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

(*c*) No.

Harijan Colony Scheme

* 412 *Q.*—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, மாயூரம் தாலூகா, 70–ம் வெ. நத்தம் வட்டம் திருநன்றியூர் நெ. 87 சமுதாய புஞ்சையில் ஹரிஜனங்களுக்கு காலனி திட்டத்தில் வீடுகள் கட்ட வேண்டுகோள் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா?

(ஆ) எப்போது?

(இ) இதற்காக எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

(ஈ) எப்போது அத்திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (*a*) No, Sir.

(*b*) *to* (*d*) Do not arise.

22nd September 1958]

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : இந்த கிராமம் தர்மபுரி ஆதீனத்திற்குச் சொந்தம். சர்க்கார் இதில் தலையிட்டு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பது என்றால் ஆதீனம் உதவி செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : வீடுகள் கட்டுவதற்கு அந்த இடங்களையெல்லாம் பார்த்து முடிவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. கலெக்டர் அவர்கள் சிபார்சு செய்து அதன்பேரில் ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டர் அவர்கள் வீடுகள் கட்டுவதுபற்றி முடிவு செய்யவேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்தால், அது கவனிக்கப்படும்.

SRI P. JAYARAJ : மாயவரம் தாலூகாவில் ஹரிஜனங்களுக்காக எத்தனை வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படுகின்றன? அவைகள் எங்கே கட்டிக்கொடுக்கப்ப்டுகின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

Madras Corporation

* 413 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) when the Madras Corporation Council submitted its Elementary Education Budget to the Government for its approval;

(*b*) whether it has been approved by the Government; and

(*c*) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) The Elementary Education budget of the Corporation of Madras for 1958–59 was submitted to Government through the Director of Public Instruction on 11th April 1958.

(*b*) Yes, Sir.

(*c*) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : Why was approval held up for a long time? Was not the Budget approved only recently, after I gave notice of the question? Are the Government aware that the delay in approving the Budget has held up the execution of several developmental schemes regarding elementary education?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. This was approved on 13th August 1958. I do agree there has been some delay. I shall look into it.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : எலிமெண்டரி எஜுகேஷன் பட்ஜெட்டிலே ஆயாக்களுக்காக ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படுகிறது. ஆனால், அரசாங்கம் எங்களுக்கு ஆயாக்களை நியமிப்பதற்கு அதிகாரம் அளிப்பதில்லை. இந்த பட்ஜெட்டிலாவது ஆயாக்களை நியமிப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுமா?

MR. SPEAKER : அதற்கு தனி கேள்வி போடவேண்டும்.

[22nd September 1958

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அந்த விவரம் எங்களிடத்தில் இல்லே. இங்கு அசெம்பளி அங்கத்தினர் என்ற ரீதயில் பேசுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன. 'எங்களுக்கு அதுகாரம் அளிப்பதில்லே' என்று கார்பரேஷன் அங்கத்தினர் என்று நினைத்துக்கொண்டு இங்கு பேசுவது தவறு.

MR. SPEAKER : She has a dual role. (Laughter.)

Irrigation

*414 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petition recently from the villagers of No. 105, Thillaivilagam vattam regarding the provision of irrigation facilities for Musaveli in Thiruthuraipundi taluk; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Two petitions, one from Sri Swamiappa Konar and others of Thillaivilagam village requesting irrigation facilities to 150 acres of dry lands lying on the north of Thillaivilagam channel and another from Sri V. Subramania Thevar and others of Therkkukadu, Thillaivilagam village, requesting irrigation facilities to 500 acres out of an extent of 1,500 acres of alem (swamp) poramboke lands in Thillaivilagam village, were received on 18th December 1957.

(b) The representation from Sri Swamiappa Konar and others was referred to the Chief Engineer (Irrigation). He has reported that as the 150 acres of dry lands are high in level when compared with the rear normal sil level of Thillaivilagam channel head sluice, the lands cannot be given supply from the channel. The other petition received from Sri V. Subramania Thevar and others was referred to the Collector of Tanjore. He is taking action to provide irrigation facilities to Musaveli Block in consultation with the Executive Engineer, Vennar Division, Tanjore, after executing certain works at an approximate cost of Rs. 22,000.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்த நிலங்களுக்கு இப்பொழுது பாசனம் அளிக்கப்பட்டாகிவிட்டது. அதைச் சட்டபூர்வமாக அங்கீகாரம் செய்து உத்தரவு இடுவார்களா? அப்படியானல் அந்த உத்தரவு எப்பொழுது கொடுப்பார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தண்ணீர் கொடுப்பது என்று ஏற்பட்டு விட்டால், சரியான வகையிலே அதற்கு வேண்டியதைச் செய்து எடுத்து வர வேண்டியதுதான். அவைகளெல்லாம் எப்பொழுது நடக்கும் என்பதை நான் இப்பொழுது சொல்லுவதற்கில்லே.

Bridge over Kamandalanaga nadhi

*415 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆரணிக்கருகில் கமண்டலநாக நதியின் மேல்பாலம் கட்டுவது என்னவாயிற்று?

22nd September 1958]

(ஆ) இதைக் குறித்து ஆரணி முனிசிபாலிட்டியிலிருந்து மனு ஏதா ஜிலும் வந்ததா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) The question of selecting a site for the bridge work is under examination. The work will be taken up soon after a decision is reached.

(*b*) Yes. The municipal council has recently requested that bridge work already sanctioned may be constructed at any one of the sites selected.

SRI S. M. ANNAMALAI : சில காங்கிரஸ் கட்சித் தோழர் கள் அந்தப் பாலத்தைக் கட்டக்கூடாது என்று ஆட்சேபணை செய்ததன் காரணமாக, அந்த இடத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சென்று பார்வை யிட்டார்கள். வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஏறத்தாழ இரண்டு வருஷங் களுக்கு முன்னல் இதற்காக தொகை சாங்ஷன் செய்யப்பட்டும், வேலே இன்னும் துவக்கப்படாமல் இருக்கிறது. கூடிய சீக்கிரம் இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவதற்குச் சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா?

SRI A. A. RASHEED : He referred to some Congressmen. Will he give the names of the persons who objected to this?

MR. SPEAKER : Is he objecting to the reference to Congressmen or does he want a list of names of Congressmen?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சில காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொன்னல் யாரை வேண்டுமானலும் மக்கள் நினைத்துக்கொண்டு சந் தேகப்படவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். இங்கு இருக்கக்கூடிய மெம்பர் களும் சந்தேகப்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, யார் என் பதை விளக்கவேண்டும்.

MR. SPEAKER : இதிலே காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொல்ல வேண்டியதில்லை. பொதுவாக ஜனங்கள் ஆட்சேபிக்கிறர்கள் என்று சொன்னலே போதும் என்று தோன்றுகிறது. இதுதான் சண்டைக்கு முதல் கட்டம் போலிருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று சொன்னல் அது யாரையாவது குறிக்கலாம். காங்கிரஸ் கட்சி தோழர் கள் என்று சொல்லியதால், காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களாக இருக்கக்கூடிய எம்.எல்.ஏக்களைக் குறிக்கும். ஆகவே அந்த வார்த்தைகளை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஜனங்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர் களுடைய குறைகளை அரசாங்கத்தினிடம் சொல்லி நிவர்த்தி செய்து கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. இந்தக் குறையை ஜனங் கள் மட்டும் சொல்லவில்லை. ஆரணி நகர சபையே சொல்லியிருக்கிறர் கள். ஏற்கனவே செலக்ட் செய்த ஸைட் ரொம்ப தூரத்தில் இருக்கிறது. அங்கே ஐந்து கல்வர்டுகள் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது, அநேக கிணறுகளும் ஏழைகளின் நிலங்களும் பாதிக்கப்படுகின்றன. அதையெல்லாம் பார்த் துத்தான் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னர்கள். அதனல்தான் நான் சென்று மூன்று இடங்களைப் பார்த்தேன். இன்னும் அரசாங்கம் இதில் ஒரு முடிவுக்கு வரவில்லை. முனிசிபாலிடியார் முன்பு இப்பொழுது போகிற காஸ்வேக்கு பக்கத்தில் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னர்கள். இப்பொ ழுது எங்கு வேண்டுமானலும் கட்டலாம் என்று சொல்லுகிறர்கள். அவர் கள் சொல்லுவது முன்னுக்குப்பின் முரணுக இருப்பதால் இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் ஒரு முடிவுக்கு வரும் என்பதைத் தெரிவித் துக்கொள்ளுகிறேன்.

[22nd September 1958

Government Hospital, Pattukkottai.

*416 *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the present bed-strength of the Government Hospital, Pattukkottai taluk (Tanjore district);

(*b*) the number of in-patients in the hospital on an average per day in 1957;

(*c*) whether there is any proposal to increase the bed-strength of the hospital; and

(*d*) if so, when?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Thirty.

(*b*) Sixty-four.

(*c*) Yes, Sir.

(*d*) The matter is under correspondence with the District Medical Officer, Tanjore.

SRI R. SRINIVASA IYER : Are the Government aware that many in-patients are lying in open verandahs for want of accommodation and suffering very much? Will the Government try to increase the number of beds in the hospital in the near future?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I understand that a maternity ward has been recently constructed which could accommodate 20 beds. As for increasing the accommodation, the allotment for the district was exhausted. Now it is proposed to have more allotment for construction for the year 1958–59.

Local Fund Dispensary, Peravurani

*417 *Q.*—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any in-patients are treated in the Local Fund Dispensary at Peravurani in the Pattukkottai taluk, Tanjore district;

(*b*) whether the present accommodation therein is adequate; and

(*c*) whether there is any proposal to convert the dispensary into a hospital?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No, Sir.

(*b*) The present accommodation is reported to be moderate.

(*c*) No.

Adams Road

*418 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether a portion of the Adams Road joining with the Marina Road in the Madras City has been given to the University of Madras.

22nd September 1958]

(*b*) whether any diversion has been made so as to connect the Adams Road with the Marina Road;

(*c*) whether any bridge is proposed to be constructed to cross the channel;

(*d*) the cost involved in realigning this Adams Road; and

(*e*) who bears this cost?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Yes, Sir.

(*c*) Yes, Sir.

(*d*) The estimated cost involved in the realignment of the road is Rs. 1·5 lakhs and that for the construction of a bridge is Rs. 1·75 lakhs.

(*e*) The Government of Madras and the University of Madras bear the cost on a 50 : 50 basis.

SRI K. VINAYAKAM : ஆடம்ஸ் ரோடில் ஒரு பகுதியை யூனிவர்ஸிடி அதாரிடிகளுக்கும் கொடுத்துவிட்ட பிறகு, ஒரு டைவர்ஷன் ரோடு போட்டுக்கொண்டிருப்பது இன்னும் முடியாமலிருப்பதனாலே நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள்கூட சட்டசபைக்கோ, அரசாங்க அலுவல்களுக்கோ வரவேண்டுமென்றால் மவுண்ட் ரோடைச் சுற்றிக்கொண்டுதான் வரவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, டைவர்ஷன் ரோடு போட்டு முடிவதற்கு இன்னும் எத்தனை நாள் ஆகும்? எப்பொழுது ப்ரிட்ஜ் கட்டி முடித்து பூர்த்தி ஆகும்? எப்பொழுது பொதுமக்கள் போகவர ரஸ்தா அமைக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூற முடியுமா?

MR. SPEAKER : The hon. Member is putting the question on behalf of the Hon. Finance Minister! (Laughter).

THE HON. SRI P. KAKKAN : வேலை முடிவதற்குத் துரிதமாய் ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

Fishermen Co-operative Societies

* 419 *Q.*—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received copies of resolutions passed at the Fishermen Co-operative Societies Conference held at Kumbakonam on 28th February 1958 protesting against the amendment of G.O. No. 200, Development, dated 16th January 1950; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) The Government have received a copy of the resolutions.

(*b*) The resolutions are under the consideration of the Government.

SRI M. JAGANNATHAN : How long the Government propose to take to examine the resolution of the conference which was held as early as 21st February 1958?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : As much time as is necessary.

[22nd September 1958

SRI K. ANBAZHAGAN : மறுபடியும் புதுப்பிக்கப்பட இருக்கும் வாக்காளர் பட்டியல் முன்னர் இருந்ததுபோல் . . . .

MR. SPEAKER : இப்பொழுது நாம் 419-வது கேள்வியில் இருக்கிறோம்.

SRI K. VINAYAKAM : அவர் எல்லாவற்றிலும் முன்னேற்றம் தான் (சிரிப்பு).

Electoral Rolls

* 420 *Q*.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the electoral roll for the whole of the City of Madras would be revised and printed anew in this year before the election for the seats in the Corporation of Madras commences; and

(*b*) if not, what are the reasons?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) No, Sir.

(*b*) Intensive revision of the electoral rolls of the City of Madras is made according to a definite programme spread over three years. With reference to this programme, the rolls of three Assembly Constituencies, viz., Harbour, Washermanpet and Basin Bridge have been taken up for intensive revision this year and the rolls of the remaining six Assembly Constituencies are being revised this year only non-intensively. However, lists of new colonies in non-intensive areas are being prepared, list of additions, obtained from the Corporation tax collection staff, the houses numbered and the rolls revised. The intensive revision of the rolls of the remaining six constituencies will ordinarily be completed in a period of two years, three constituencies being taken up in each year.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : சென்னை நகரத்தில் புதிதாக சேர்க்கப்பட்ட அய்யனாவரம் போன்ற பகுதிகளில் இன்டெக்ரல் கோச் பாக்டரி காலனிகள் புதிதாக கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் காலனிகளில் இருக்கும்படியான மக்களுடைய பெயர்களை அந்த வாக்காளர் ஜாப்தாவில் சேர்க்கவில்லை என்பது உண்மையா? அப்படியானால், அதற்கான நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ள அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : வோட்டர்கள் ஜாப்தாவில் எல்லா இடங்களில் உள்ளவர்களும் சேர்க்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் முறை. அப்படிச் சேர்க்கவில்லையென்றால் அதுவும் சேர்க்கப்படும்.

SRI K. ANBAZHAGAN : மறுபடியும் புதுப்பிக்கப்படவிருக்கும் வாக்காளர் பட்டியலில், வருகிற தேர்தலில் புதிய அடிப்படையில், புதிய பாகுபாடுகளை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு நடைபெற வேண்டிய காரணத்தால், அதற்கு முன்னாலேயே தென்பகுதி முழுவதையும் புதிய வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்க்க எற்பாடு செய்யப்படுமா? இடையே விட்டு விடப்படுகிற குப்பங்களில் உள்ளவர்களும் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ளப் படுவார்களா ? அப்படித் தயாரிக்கப்படும் பட்டியலில் பிழைகள் இல்லாமல் இருப்பதற்கு அமைச்சர்களைக்கொண்ட, அல்லது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைக்கொண்ட ஒரு ஆலோசனைக் குழு அமைத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : பிழைகள் இல்லாமலிருக்கவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம். அடுத்த தேர்தலுக்குள் இவைகள் கவனிக்கப்படும்.

22nd September 1958]

SRI K. VINAYAKAM : In the Assembly constituencies where this intensive verification is not carried on now, will the Government think of the desirability of consolidating the entire list and preparing one list? The original list was prepared during the 1951 general elections. Additions have been made to that list and there are about six additions with the result, the list has become cumbersome. Will the Government give instructions to the Corporation authorities to consolidate all the lists into one so that it will be useful to the candidates?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The Government will take necessary action to see that a proper list is prepared.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : எலெக்டோரல் ரோல்களிலே "சுப்ரமணியம் அலியாஸ் சுப்புணி" என்ற பெயரை வைத்துக்கொண்டு, இரண்டிலே ஏதாவது ஒரு பெயரை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டால், "எனக்கு அலியாஸ் பெயர் இருக்கிறது, ஆகையால் நான் தான் வோட்டர்" என்று சொல்லக்கூடிய முறையில் குழப்பங்கள் ஏற்பட்டு, இறுதியில் நாமினேஷன் சமயத்தில் தகராறுகள் வருகின்றன. ஆகையால், "அலயாஸ்" பெயர்கள் கொடுக்கப்படக்கூடாது, எந்த எந்த பெயரை வைத்துகொண்டிருக்கிறார்களோ, வழக்கத்தில் இருக்கிறதோ, அதை மட்டும் தான் எலெக்டோரல் ரோலிலே பதிவு செய்ய வேண்டும். அப்படிப் பதிவு செய்துகொண்டிருந்தால்தான் அவர் சரியான வோட்டராக இருப்பார் என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வழி செய்யுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அரசாங்கம் இவைகளையெல்லாம் கவனிக்கும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the electoral rolls are prepared under the direction of the Election Commission. How they should be prepared has to be decided by the Election Commission only. We are only executing the suggestions given by the Commission. Therefore there is the independent authority in charge of the preparation of the electoral rolls. Whatever suggestions we make the Election Commission is the ultimate deciding authority. Therefore if we are unable to accept or carry out any of the suggestions made by hon. Members, it need not be thought that the Government have not bestowed sufficient attention on those suggestions. It is the Election Commission that should take a final decision in respect of these suggestions.

SRI A. A. RASHEED : Will the elections to the Corporation be postponed until the electoral roll is revised?

MR. SPEAKER : How does it arise out of the main question?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It is a separate question, Sir.

National Extension Service, Tanjore district

* 421 *Q.*—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : கனம் முதலமைச்சர் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் இயங்கிவரும் தேசிய விஸ்தரிப்பு வட்டார அபிவிருத்தி பகுதிகள் எத்தனை?

(ஆ) அவைகளில் எத்தனை ஹரிஜன தெருக்களுக்கு நடைபாதை, கிணறு, மின்சாரம், ரேடியோ, விளையாடுமிடங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—

(a)	Stage I Blocks	11
	Stage II Blocks	Nil
	Community Development Blocks	8
	Total ...	19

(b) A statement [a] indicating the amenities provided for the benefit of Harijans is placed on the table of the House.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : தஞ்சை ஜில்லா தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டப் பகுதிகளில் உள்ள சேரிகளுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்போ, ரேடியோ வசதியோ அதிகமாக இருப்பதாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் புள்ளி விவரங்களிலிருந்து தெரியவில்லை. ஆகையால், இனியாவது அரசாங்கம் கவனித்து ஹரிஜன சேரிகளுக்கு இந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த கம்யூனிடி டெவலப்மென்ட் ப்ளாக்குகளிலும், தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்ட ப்ளாக்குகளிலும் எந்த அளவு ஹரிஜனங்களுக்கு வசதிகள் செய்துகொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதைப்பற்றி திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திட்ட அடிப்படையிலேதான் வசதிகளைப் பெருக்கமுடியும்.

Salary of District Board Teachers

* 422 *Q*.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) when the pay for February and March 1958 of the teachers working in the elementary and high schools run by the Tiruchirappalli District Board was paid ; and

(b) the steps taken by the Government to make payments for every month in the next succeeding month?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) and (b) A statement [b] is placed on the table of the House.

SRI S. LAZAR : ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டிலிருந்தும், குறிப்பாக திருச்சி ஜில்லாவிலிருந்து ஒவ்வொரு வருஷ பட்ஜெட் முன் கூட்டியே அரசாங்கத்திற்கு வருகிறதா? அப்படி வருகிற பட்ஜெட்டை அனுசரித்து முன் கூட்டியே பணம் அனுப்பாததற்குக் காரணம் என்ன? இனிமேலாவது முன்கூட்டியே பணம் அனுப்ப வசதி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே எவ்வளவு தூரம் சர்க்காருடைய உதவி கொடுக்க முடியும் என்பதைப்பற்றி அவ்வப்போதுதான் முடிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. 1958–59–ம் வருஷத்தைப் பொறுத்த வரையில் போதுமான நிதி வசதி எல்லா ஜில்லா போர்டுகளுக்கும் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்னை எழாது என்று நான் நம்புகிறேன்.

---

[a] Printed as Appendix V on page 489 infra.

[b] Printed as Appendix VI on pages 490–491 infra.

22nd September 1958]

Sri M. S. SELVARAJAN: திருச்சி ஜில்லா ஆசிரியர்களுக்குத் தக்க நேரத்தில் பணம் அனுப்ப முடியாததால் திருச்சி ஜில்லா போர்டுக்கு என்ன நிலைமை இருக்கிறதோ, அதேபோன்ற நிலைதான் இதர ஜில்லா போர்டுகளிலும் இருக்கிறது. அதற்கு உரிய காரணம் என்ன? பரிகாரம் என்ன?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: எல்லா ஜில்லா போர்டுகளுக்கும் இந்த நிதிப் பிரச்னை இருந்து வந்திருக்கிறது. 1958–59-ம் வருஷத்தைப் பொறுத்த வரையில் போதிய தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்களை, பஞ்சாயத்துக்கள் யூனியன் இவைகளைப்பற்றி இன்று நாம் பரிசீலனை செய்யப்போகிறோம். அதிலே, இந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு இதுமாதிரி செலவழிக்கப் போதுமான நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனிப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

Sweets and drinks

* 423 *Q.*—**Sri S. LAZAR:** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware that crude sweets (மிட்டாய்கள்) and drinks (colour waters) are being sold in large quantities during festivals in rural parts;

(*b*) whether these contribute to the outbreak and spread of epidemics like cholera, dysentery, etc.;

(*c*) whether the persons who sell the above sweets and drinks are licensed holders and whether their preparations are subject to inspection by health staff; and

(*d*) the steps taken by the Government to see that such preparations are fit for human consumption?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Only when they are unwholesome.

(*c*) Yes. The preparations are subject to inspection by Health Staff.

(*d*) The relevant provisions of the Madras Public Health Act are enforced.

Sri N. MAHALINGAM: 1957-ம் வருஷ இறுதியில் நடந்த பப்ளிக் ஹெல்த் போர்ட் கூட்டத்திலே ஐஸ் ப்ரூட்டுகளினால் பல கெடுதிகள் ஏற்படுவதால் அதைத் தடை செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு செய்தது உண்டா? அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU: சிபார்சு, செய்தது உண்டு. அதைப் பரிசீலனை செய்து, எந்த வகையிலே அதைத் தடுக்க முடியும் என்று சட்டபூர்வமாக ஆராயப்பட்டு வருகிறது.

Sri S. LAZAR: சட்டம் ஏற்கனவே இருந்து வருகிறது. ஆனால், இதுபோன்ற தொத்து நோய் அதிகமாக ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்கும்போது, இதுபோன்ற பண்டங்கள் விற்கப்படுவதுதான் காரணம் என்று அடிக்கடி கூறுகிறார்கள். ஆகவே, இதை முதலில் தடுக்க நடவடிக்கை என்ன எடுத்திருக்கிறார்கள்?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU: நல்ல வகையிலே இந்தப் பண்டங்களைச் செய்யாதபோதுதான் அத்தகைய நோய்க்கு இடமேற்படுகிறது, ஆகையால், அந்த மாதிரி "அன்ஹோல்ஸம்" என்று ஏற்பட்டால், அதைப்

[22nd September 1958

பிடுங்கி, அழித்துவிடுவார்கள். அந்த அளவு ஹெல்த் ஸ்டாப் எங்கெங்கே அதைக்கண்காணித்து வரவேண்டுமோ அதைக் கண்காணித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : காலரா, டைபாய்ட் போன்ற தொத்து நோய்கள் அதிகமாக பரவக் கூடிய சீசன் இப்பொழுதுதான் வருகிறது. மழைக்காலத்தில் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள், முனிசிபாலிட்டிகள் இவைகளில் கூட தின்பண்டங்கள் போன்றவைகள் விற்கும் இடங்கள் மிகவும் "அன்ஹெல்த்திப்ளேஸஸ்" ஆகயிருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட இடங்களில் தின்பண்டங்கள் விற்பதை, எப்பிடமிக் ஸீஸனிலாவது தடுக்க கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா? அதற்கு சட்டமிருப்பது அவர்களுக்கு தெரியும். ஆனால், அச்சட்டம் அமுல் நடத்தப்படாமலிருக்கிறது. அதாவது அதை கோல்ஸ்ஸாக விட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை கடுமையாக அமுல் நடத்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : உற்சவ காலங்களில் இதையெல்லாம் நன்கு கவனித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். அம்மையார் மேல் நாடுகளை மனதில் வைத்துக் கொண்டு சொல்லலாம். ஆனால், நம் நாட்டில் அதை கொஞ்ச கொஞ்சமாக நிவர்த்தி செய்ய வேண்டியதிருக்கிறது.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : ரெயில்வே நிலயங்களில் உள்ள உணவு விடுதிகளிலும், தின்பண்டங்கள் விற்கிற இடங்களிலும், சுகக் குறைவு ஏற்பட்டால் அதைப்பற்றி புத்தகத்தில் எழுதலாம் என்று அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி, ஒவ்வொரு கிராமங்களிலும் உள்ள கிளப்களிலும் அப்படி புத்தகங்கள் வைத்து சாப்பிடுகிறவர்களின் குறைகளை கவனித்து அவைகளை நிவர்த்திக்க அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : புத்தகம் இல்லாமலேயே, அப்படி ஏதாவது இருந்தால் அங்கத்தினர்களோ, மற்றவர்களோ அதைப் பற்றி எழுதியனுப்பலாம். புத்தகம் வைத்திருந்தால் அது இருக்கிறதா இல்லையா என்று பார்க்கவேண்டும். இருந்தாலும் கூட அதைக் கொடுப்பதில்லை, இப்படி பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன.

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : மேல் நாடுகளை ஒப்பிட்டு நான் சொல்லவில்லை. அப்படி நமக்கு வர முடியாது. அங்கு "இம்யூனிட்டீஸ்" அதிகம். ஆனால் மதுரை போன்ற இடங்களில் கூட திறந்த சாக்கடைகளின் பக்கத்தில் தின்பண்டங்கள் விற்கப்படுகிறது. ஆகவே நமது சுகாதார சட்டப்படியுள்ள விதிகளை "ஸ்டேஜ் பை ஸ்டேஜ்" ஆக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றுதான் குறிப்பிடுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். கூடுமானவரையில் அதை தடுக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப் படுகிறது.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : கிராமப்புறங்கள் தவிர கார்ப்பரேஷன்களில் உள்ள தெருக்களில் வைத்து தின்பண்டங்கள் விற்பதை தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது, இல்லையெனில் இனி மேலாவது எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அங்கத்தினர் தயவுசெய்து தனியாக அவரது அனுபவத்தைச் சொன்னால் உதவியாகயிருக்கும்.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : ஏழைக் குழந்தைகள் அரையணாவிற்கு தின்பண்டம் வாங்கித் தின்று விட்டு தாய் தந்தையருக்கு 50 ரூபாய் தண்டம் வைக்கும்படிச் செய்வதால் அப்படி ஏற்படாமல், ஏழைக் குடும்பங்களை பாதிக்காமல் இருக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களா?

22nd September 1958]

Upper Periyar and Kallar Schemes

* 424 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—மதுரை ஜில்லாவுக்கு பயன்படும் மேல் பெரியாறு (Upper Periyar) கல்லாறுத் திட்டங்களை சர்க்கார் பரிசீலித்தார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

Demands of the Public Works Department staff

* 425 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have received copies of the resolutions passed at the third Annual Conference of the Madras State Public Works Department and Irrigation Conservancy Subordinates and Telephone Gumasthas' Association, Tiruchirappalli, held on 20th April 1958;

(b) if so, the gist of the demands; and

(c) the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir. A copy of the resolutions was received on 17th June 1958.

(b) The Association has asked for the enhancement of the scales of pay and the Dearness Allowances of these subordinates, the upgrading of a larger number of II Grade posts of Telephone Gumasthas to the I Grade, payment of a fixed Travelling Allowance instead of the present cycle allowance and the promotion of Telephone Gumasthas as Clerks.

(c) The Chief Engineer's remarks have been obtained and the requests are under consideration.

SRI S. LAZAR : அவர்களுக்கு இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய சம்பள விகிதம் என்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தகவல் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

Palar Basin Rules

* 426 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the year in which Palar Basin Rules were issued,

(b) for what purpose; and

(c) whether these rules are applicable to rivers in other places?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 1931.

(b) For prohibiting the construction of new irrigation works and extension of existing works in the Palar Basin with the object of increasing the amount of water impounded or drawn off, as the Palar System is already burdened with the irrigation of an area beyond its capacity.

(c) The question does not arise, as the Rules are specifically intended for the Palar Basin.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த பாலார் பேசின் விதியின் காரணமாக பாலார் கரையோரங்களில் இருக்கும் ஏழை விவசாயிகள் பம்ப்செட்டோ அல்லது என்ஜினோ வாங்க கடன் கேட்டால் 200 கஜத்திற்கு அப்பால்தான் அதை போடவேண்டுமென்றும் அப்படியானால்தான் கடன் கொடுக்க முடியுமென்றும் சொல்லப்படுகிறது. இதனால் கரையோரங்களில் இருக்கும் ஏழை விவசாயிகள் அப்படி செய்ய முடியாத ஒரு நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் பணக்காரர்கள் கரையோரத்தில் பம்ப்செட்கள் வைத்து தண்ணீர் இறைக்கும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே ஏழைக்கு ஒரு விதி பணக்காரனுக்கு ஒரு விதி என்ற ஒரு பாகுபாடு இருப்பதால் இந்த பாலார் பேஸின் விதியை உடனடியாக ரத்து செய்ய முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது இருக்கிற நிலையில் அது முடியாது.

Bus permits

* 427 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether stage carriage permits are given to new applicants, who have no buses or routes in their favour.

(b) the strength of a viable unit fixed for a fleet owner; and

(c) whether lorry owners are discouraged in the matter of granting such permits?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Under the provisions of the Motor Vehicles Act and the Rules framed thereunder, there is nothing preventing the grant of stage carriage permits to new applicants, who have no buses or routes in their favour.

(b) Five stage carriages constitute a viable unit.

(c) No, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that new entrants never manage to get any permit from the authorities concerned, whereas the existing fleet owners only somehow manipulate things and always get permits in their favour? May I also know how many fleet-owners have been given permits this year?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Regarding the information about new comers, a separate question may be put. I know the difficulty and as things stand to-day, new comers are not able to get into the Transport service as such. Recently we have looked into the matter and we have given an opportunity to new-comers also to participate in this service.

SRI T. VELUCHAMI : பல வருடங்களுக்கு முன்பாக சர்க்காரின் பாலிஸி. பெரிய பஸ் கம்பனிகளை ஊக்குவிப்பதாக இருந்தது. அக் கொள்கையின் அடிப்படையில் சிறு பஸ் ஓனர்களுக்கு "ஸி" பர்மிட்டுகள் ரென்யூ செய்யமுடியாது என்று சொல்லப்பட்டது. அதனால் அவர்கள் தங்கள் பஸ்களை கிரயத்திற்கு கொடுத்துவிட்டு அந்தத் தொழிலில்

22nd September 1958]

இருந்தே விலகும் ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. ஆகவே, அப்படி பாதிக்கப்பட்ட பஸ் ஓனர்களுக்கு புதிய ரூட்டுகள் கொடுப்பதில் "ப்ரபரன்ஸ்" கொடுக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா? ஏற்கனவே நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறதா? அல்லது எடுக்கப்போகிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have already stated in my answer to the previous supplementary question that, under the present arrangement, new-comers also will be given an opportunity in future.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, even in the present G.O. No. 2265, under the 'Screening' column they have stated that a person who does not possess a branch office or workshop or maintenance facilities should be screened off completely. Such being the case, how can the new entrants be expected to maintain a branch office or workshop at any place from where a particular route starts? It actually makes the position of new entrants much worse than what it was before. Therefore, will the Hon. Minister for Transport take steps to see that these new entrants are not included in the 'screening' column?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I know the difficulty pointed out by the hon. Member. Under the present Government Order, we have given an opportunity for new-comers to come in. The hon. Member has gone into details of it and if there are any real difficulties, we may look into them.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, why does the Government lay a ban on lorry owners from trying to get a permit? What is the great sin that the lorry owners have committed in trying to get it?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have already said that there is no ban.

MR. SPEAKER : Sri P. U. Shanmugam.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware of . . .

MR. SPEAKER : I have already called Sri P. U. Shanmugam.

SRI P. U. SHANMUGAM : புதிய பஸ் ரூட்டுகள் திறக்கப்படும்போது பெரிய பஸ் முதலாளிகள் அப்படி புதிய பஸ் ரூட்டுகள் திரக்கக்கூடாது என்றும், அப்படித் திறந்தால் பெரிய நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடும் என்றும் ஆட்சேபித்த பிறகு புதிய பஸ் ரூட்டுகளை திறந்தால் அந்த ரூட்டுகளில் தங்களுக்கு பஸ் ரூட்டு கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆட்சேபித்தவர்களே மனுச் செய்து கொள்ளுகிறார்களே, அந்த முறை சரியல்ல. அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : புது பஸ் ரூட்டுகள் அவசியமா அல்லது அவசியம் இல்லையா என்பதை ஆர். டி. ஓ. பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வருகிறார்கள். எங்கே அவசியம் என்று கருதுகிறாரோ அந்தந்த இடங்களில் புதிய பஸ்களை விடுவதற்கு அவர் ஏற்பாடு செய்கிறார். அப்படி ஆரம்பிக்கும்போது யார் யாருக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதையும் அவர்தான் முடிவு செய்கிறார். அதன்படிக்குத்தான் ரூட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : புதியதாக இந்த தொழிலில் ஈடுபடுகிறவர்களுக்கு திட்டம் ஒன்றும் கிடையாது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னாலும் கூட தற்போதுள்ள விதிகளின்படி ஏற்கனவே

இந்த தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கும் மற்ற வசதியுள்ளவர்களுக்கும் இன்னும் பெரிய முதலாளிகளுக்கும் இதன் மூலம் அதிக பர்மிட்டுகள் கிடைக்க வசதிகள் இருக்கின்றன என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் அறிவாரா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நான் முதலிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். புதியதாக வரக்கூடியவர்கள் வருவதற்கு சந்தர்ப்பம் இல்லாத சூழ்நிலையை திருத்தி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று. புதியதாக வருகிறவர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : புதியதாக கொடுக்கக்கூடாது, பஸ் ரூட்டுகள் கொடுக்கப்படுகிற சந்தர்ப்பங்களில் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லியபோது ஜி. ஓ.வில் கண்டபடி ஒன்று முதல் பதினைந்து வரையிலும் புதியதாக வரக்கூடியவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்றும், பதினொன்று முதல் இருபத்தைந்து வரையில் ஒன்று முதல் நான்கு பஸ்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்றும், இருபத்தைந்து முதற்கொண்டு முப்பத்தைந்து வரையில் . . .

MR. SPEAKER : இதற்கெல்லாம் பதில் சொல்ல முடியாது. எப்படி பதில் சொல்ல முடியும்?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சாதாரணமாக இருக்கிற சூழ்நிலையின் காரணத்தால் மற்றவர்களுக்கும் கிடைக்கக்கூடிய அளவில் ஏதாவது முயற்சியை கனம் மந்திரி அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனியாக கேள்வி கேளுங்கள், பதில் சொல்லுகிறேன்.

Pudukkottai Alangudy Road

* 428 *Q.*—SRI V. ARUNACHALA THEVAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Pudukkottai-Alangudy via Maippallam road will be metalled this year?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : No, Sir.

Bridge over the Pamini river

*429 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருத்துறைப்பூண்டி, பட்டுக்கோட்டை மார்கத்திலுள்ள பாமணி ஆற்றில் பாலம் பழுதடைந்து எவ்வளவு காலமாகிறது?

(ஆ) இதைப் புதுப்பிக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

(இ) எப்போது இந்த வேலை பூர்த்தியடையும் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Since the cyclone of 1955.

(*b*) The reconstruction of the bridge at a cost of Rs. 4·5 lakhs has been approved by the Government.

(*c*) The work is expected to be completed by May 1960.

22nd September 1958]

* 430 *Q.*—Sri R. SRINIVASA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the present stage of construction of a bridge across Pamani river in the Muthupet-Pattukkottai Road, Tanjore district;

(*b*) when it is likely to be completed; and

(*c*) whether the Government propose to construct a temporary bridge for the use of pedestrians at or near the above place till a pucca bridge is constructed?

The Hon. Sri P. KAKKAN: (*a*) The work on foundation is in progress.

(*b*) By May 1960.

(*c*) A temporary bridge for the use of pedestrians has already been constructed and is in use.

Sri R. SRINIVASA IYER: Sir, may I know the name of the contractor as there was some delay in taking up the work?

Mr. SPEAKER: How are we interested in the name of the contractor?

The Hon. Sri P. KAKKAN: Sir, the work is in progress and I do not know the name of the contractor.

Mr. SPEAKER: Questions are over.

II.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER—BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

Mr. SPEAKER: I have to announce that the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 18 of 1958) and the Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 26 of 1958) have been passed by the Legislative Council without any amendment.

III.—CALLING ATTENTION TO THE NECESSITY FOR POSTPONING COLLECTION OF LAND REVENUE AND LOAN INSTALMENTS IN RAMANATHAPURAM DISTRICT.

Mr. SPEAKER: I have received notice of a motion under Rule 40 from the hon. Member Sri D. Subramania Rajakumar.

* Sri D. SUBRAMANIA RAJAKUMAR: கனம் சபைத்தலைவர் அவர்களே, மிகவும் பிற்பட்ட ஜில்லா ராமனாதபுரம் ஜில்லா. அதற்குக் காரணம் பல ஆண்டுகளாக அந்த ஜில்லாவிலுள்ள பெரும் பகுதி ஜமீன் பகுதியில் சேர்ந்தவைகளாக இருந்த காரணத்தால் விவசாய முன்னேற்றத்திற்கு நீர்பாசன வசதியோ அல்லது கண்மாய், குளங்கள், மடைகள் மாராமத்து செய்யாமல் விவசாயம் மிகவும் பிறபட்ட நிலைமையில் இருந்து வந்தது. ஜமீன் ஒழிப்பு ஏற்பட்டும் சர்க்கார் இப்பகுதிகளுக்கு முக்கியத்துவம் அளித்து விவசாய முன்னேற்றத்திற்காக எந்த நன்மைகளையும் செய்யாத காரணத்தால் இன்றும் அந்த நிலையிலேயே இருந்து வருகிறது. அடிக்கடி கால மழை தவறியதின் காரணத்தினாலும் சமீபத்தில் ஏற்பட்ட புயலின் காரணத்தாலும், முதுகுளத்தூரில் நடந்த கலவரத்

[Sri D. Subramania Rajakumar] [22nd September 1958

தாலும் விவசாயம் அங்கு மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்தாறு வருஷ வரி பாக்கிகளையும், புயல், தக்காவி கடன்தவணை பாக்கிகளையும் எல்லாம், விவசாயிகளால் கட்ட முடியாமல் தேங்கி விட்டது. தற்போது விவசாயகாலத்தில் அங்குள்ள அதிகாரிகள் ஏழை விவசாயிகளின் ஆடு மாடுகளையும் விதைக்கு என்று வைத்திருக்கிற நெல் தானியங்களையும் ஜப்தி செய்து கெடுபிடியாக வசூலித்து வருகிறார்கள். அதனால் அப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள் விவசாயம் செய்ய முடியாமல் இருந்து வருகிறார்கள். அதிகாரிகளின் துன்புறுத்தலினால் பலர் ஊரை விட்டு ஓடக் கூடிய நிர்ப்பந்தமும் ஏற்பட்டு வருகிறது. இது விஷயமாக 26-8-1958 அன்று விவசாய பெருங்குடி மக்கள் எஸ்டேட் மானேஜர் அவர்களை பேட்டி கண்டு பல மகஜர்களை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அப்படி சமர்ப்பித்த போது அதற்கு அவர்கள் "நாங்கள் வசதியுள்ளவர்களிடம் தான் வசூலித்து வருகிறோம்" என்று பதில் கூறிய போதிலும் உண்மையாகவே ஏழை விவசாயிகள் துன்புறுத்தப்பட்டு வசூலிப்பது வருகிறார்கள். அங்குள்ள விவசாய பெருங்குடி மக்கள் வரி பாக்கிகளை கொடுக்க முடியாது என்று கூறவில்லை. ஆனால் பல தவணைகளில் வசூலித்துக்கொள்ளுங்கள் என்றும் வரும் தை, மாசி மாதங்களில் அறுவடை காலங்களில் வசூலித்துக்கொள்ளுங்கள் என்று தான் சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளை சர்க்கார் உடனடியாக கவனிக்காமல் கெடுபிடியாக வசூலித்துக்கொண்டு வந்தால் விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டு உணவு உற்பத்திக்கு நெருக்கடியும் ஏற்பட்டு அதனால் ஏழை விவசாய மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் இதை கனம் ரெவின்யூ மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, in June 1958, there was an outstanding land revenue balance of Rs. 85·18 lakhs against a demand of Rs. 169·66 lakhs and loan arrears of Rs. 11·95 lakhs against a demand of Rs. 16·45 lakhs in Ramanathapuram District. Land revenue and loan instalments generally fall due in kist months. The kist collection period for Ramanathapuram District is from February to April of every year. In the normal course, the ryots should have paid their dues during these months. Recovery of arrears by coercive processes is resorted to, only when all other efforts through persuasive means fail and that too is done only when the ryots did not pay their dues even after a successful harvest and within the time fixed. The very fact that there was such a large outstanding balance of Rs. 97·13 lakhs towards land revenue and loan arrears in Ramanathapuram District in June 1958 (i.e., at the end of fasli 1367) indicates that there must have been evasion of payment of Government dues on some pretext or other. There will be no need to resort to coercive process during the cultivation season if they had paid their dues during the kist months which have been fixed after taking into account the agricultural operations, seasonal conditions, marketing of agricultural commodities, etc.

According to the reports available with the Government, the harvest of paddy, ragi, cholam and cumbu had taken place in the Ramanathapuram district during the months of February to April 1958. The outturn of these crops had been fair or normal. So the ryots would have had time to dispose of their produce and pay the land revenue and loan instalments between February and

22nd September 1958] [Sri M. A. Manickavelu]

April 1958 (kist period of Ramanathapuram District); coercive processes would have been taken by the Revenue staff only in cases where the ryots had defaulted in paying the land revenue and loan instalments during the kist season. The plea that the cultivation is now on cannot be held to be valid because, as pointed out above, the ryots had time to sell their produce during the previous harvest and pay the dues.

Under the existing rules, agricultural implements and one pair of bulls should not be attached. The Government have already advised the Collectors to exercise their discretion in the matter of recovery of Government dues by coercive processes. There is no need to issue any further instructions in this matter.

IV.—GOVERNMENT MOTION *RE.*

AMENDMENT TO RULES ISSUED UNDER SECTION 40 (1) OF THE MADRAS ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

That the following draft amendment to the rules published with Revenue Department Notification, dated 21st December 1949, at pages 397-398 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 27th December 1949, as subsequently amended which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by section 40 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), be approved :—

Draft amendment

To rule 3 of the said rules, the following further proviso shall be added at the end, namely :—

Provided also that in the case of estates now situated in the areas to be transferred to the Andhra Pradesh State, in pursuance of the award made by Sri Pataskar, the compensation payable shall be deferred until a law made by Parliament providing for the transfer of such areas takes effect.'

The amendment hereby made shall be deemed to have come into force from the 1st June 1958.

Sir, rule 3 of the rules framed under section 40 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, lays down the compensation in respect of an estate where it is payable in one lump sum, and the first instalment of the compensation where it is payable in instalments, shall be paid not later than nine months from the date on which the settlement

operations in respect of the estate are completed or where the date is earlier than the date of expiry of the three fasli years referred to in section 30 of the Act or section 34 thereof, as the case may be, not later than nine months from the latter date. The Government of Andhra Pradesh have amended the similar rule in force in their State so as to provide for the deferring of the deposit of the compensation in the case of estates which will be transferred to this State under the award of Sri Pataskar, until a law made by Parliament providing for the transfer takes effect.

The question whether a similar amendment should be made to our rules has been examined by the Government. The Director of Settlements, Madras, has already deposited a sum of Rs. 1·18 lakhs in respect of Kachinad Samasthanam. Half of this sum relates to villages which will go to the Andhra Pradesh State under the award of Sri Pataskar. The Government consider that we need not be more generous than the Andhra Pradesh Government in this matter and that therefore our rules may also be amended on the lines of the amendment made by the Andhra Pradesh Government. It is accordingly proposed to amend rule 3 of the rules framed under section 40 (1) of the Estates Abolition Act, on the lines of the Andhra Pradesh amendment with retrospective effect from 1st June 1958 so as to enable the amount already deposited to be withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

That the following draft amendment to the rules published with Revenue Department Notification, dated 21st December 1949, at pages 397-398 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 27th December 1949, as subsequently amended which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by section 40 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), be approved :—

Draft amendment.

To rule 3 of the said rules, the following further proviso shall be added at the end, namely :—

Provided also that in the case of estates now situated in the areas to be transferred to the Andhra Pradesh State, in pursuance of the award made by Sri Pataskar, the compensation payable shall be deferred until a law made by Parliament providing for the transfer of such areas takes effect.'

The amendment hereby made shall be deemed to have come into force from the 1st June 1958.

The motion was put and carried.

V.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I beg leave to introduce the Madras Panchayats Bill [a], 1958 and move—

'That the Bill be taken into consideration'.

Hon. Members know that this is the fourth of a series of Bills which I have had the privilege to submit for the consideration of this House at this session. Two more Bills are still to come, and I hope to be able to introduce them before the end of this year. All these six Bills are inter-related and based on an integrated approach to the problem of reform of the entire organization of Local Administration in this State.

Needless to say I am new to my office, and the burden of finding a solution to these complex problems would have, in the ordinary course, proved too great for me. My task has been made very easy by the goodwill and co-operation of many members of all parties in this House, as well as the other House. The Members of the Joint Committee of the Legislature which was set up last year by a resolution of both the Houses, devoted their time and labour unstintingly to the task of anaysing the provisional proposals of Government which I had placed before the Legislature in a White Paper. As a result of their prolonged deliberations, the main frame work of the reform scheme was confirmed, and the detailed proposals were clarified, amplified and modified where necessary. In one important respect the Committee decided to make a radical overhaul of the White Paper proposals—I refer to the scheme of allocation of financial resources. If I may quote their own words the Committee took the view that the White Paper proposals about financial resources were "incomplete, inadequate and, in certain respects unsuitable also". The Committe did not content itself with criticism; it proceeded to set up a sub-committee to study the subject afresh and formulate a completed scheme which the Committee could accept as adequate and suitable. The onerous task was undertaken by my friend, the Leader of the Opposition, to whom, as Chairman of the Local Finance Sub-Committee. I must express my special gratitude for solving the financial problem in a manner which commanded the unanimous acceptance of the Committee. The Report of this Sub-Committee has been printed and made available to hon. Members. So also the entire record of the proceedings of the Legislature Committee, together with the papers which were considered by that Committee, have been printed and made available to hon. Members.

All the conclusions reached by the Legislature Committee were accepted by the Government, and a draft Bill was prepared and placed before the Committee. The Committee considered that draft Bill clause by clause and took decisions regarding the changes to

[a] Published in the *Fort St George Gazette* Extraordinary, dated 22nd September 1958.

be made in the draft. The draft which we originally prepared was designed to repeal the Madras District Boards Act, 1920, and to amend the Madras Village Panchayats Act, 1950. But the Committee took the view that an Amending Bill would not be satisfactory and that a self-contained Bill, which would be a substitute for both the Acts (the Panchayats Act as well as the District Boards Act) should be prepared. The Bill which I am now introducing has been prepared afresh on this basis. That is why, in its present form, the Bill consists of as many as 198 clauses. Hon. Members need not, however, be deterred by its length. For the greater part of the Bill consists, as it necessarily must, of simple reproduction of the provisions of the two Acts which are now to be repealed.

At this stage, I shall not take up the time of the House with a detailed exposition of all the changes which are embodied in this Bill. It is my duty, however, to present a broad picture of the main features of the reform scheme which I am inviting the House to accept. I may describe this Bill as one designed to give effect to a comprehensive scheme of reform of the present system of Local Administration in the rural areas of the State. The main features of the reform scheme may be grouped under six items—

The first item of this reform scheme consists in the abolition of District Boards and their replacement by Panchayat Unions. We have to-day 11 District Boards in the State (at the rate of one for every district except Madras and Kanyakumari). When this Bill becomes law, we shall proceed to constitute Panchayat Union Councils at the rate of one for every Development Block. By the second day of October 1961, the target date specified in the Bill, we shall have constituted some 358 Panchayat Union Councils. The Bill provides for an orderly transference of functions and powers from District Boards to Panchayat Union Councils.

The second item of this reform scheme may be described as the establishment of complete coverage of all villages by Panchayats. When this Bill becomes law, we shall proceed, on a systematic programme, to establish a Panchayat in every village where none exists at present. This process will be completed well in advance of the target date—2nd October 1961.

The third item of this reform scheme relates to the mode of constitution of Panchayat Union Councils. At present, as hon. Members know, there is no connection at all, of an organizational nature, between the District Board and the Panchayats. The members of each body are chosen by a process which has nothing to do with the other. We propose to change this when District Boards are replaced by Panchayat Union Councils. The Bill provides that every Panchayat should elect a representative to the Panchayat Union Council. In this way we seek to ensure that the Panchayat Union Council regards itself and is regarded by the

22nd September 1958] [Srimathi Lourdhammal Simon]

Panchayats, as a Co-operative association of the Panchayats themselves. The Panchayat Union Councillors will each, individually, form a human link between the Panchayat and the Panchayat Union Council and thereby promote mutual understanding and harmonious working of what are only different parts of a single Panchayat Organization. Just as the Government of India and the State Governments constitute different parts of the machinery set up by our Constitution for the executive administration of all the affairs of the Indian Union, so also, the Panchayats and the Panchayat Union Council will be different parts of the machinery of local-self-government in every Development Block. It is this machinery which we seek to set up during the next two or three years on the basis of the law which I am now inviting the Legislature to enact.

The fourth item of this reform scheme consists in the delimitation of the functions of the Panchayats and Panchayat Union Councils. There is, under present law, a considerable measure of overlap between the functions allotted to Panchayats under the Madras Village Panchayats Act, 1950, and the functions allotted to District Boards under the Madras District Boards Act, 1920. When this Bill becomes law this overlap will be removed. The respective spheres of responsibility of the Panchayat and the Panchayat Union Council will be clearly demarcated and separated from one another. Each will, therefore, be enabled to concentrate on discharging its own responsibility in the most efficient manner possible. Incidentally such a clear-cut demarcation of functions has been very helpful in effecting the allocation of financial resources in a satisfactory manner.

In the main, the pool of functions which are at present allotted to District Boards and Panchayats will be the same as those which, under this Bill, we propose to allot to Panchayat Union Council and Panchayats. To this general statement, however, there are some important exceptions to which I must invite the attention of the House. There are a few functions which are at present performed by District Boards and which we do *not* propose to entrust to Panchayat Union Councils. One is the maintenance of High Schools. It is proposed to make other arrangements for the future management of District Board High Schools: the nature of which will be explained to the House at a later stage. At present there is an element of divided responsibility about major district Roads and hospitals, some being looked after by District Board and others directly by the State Government. We are now providing that Government should accept undivided responsibility for them.

As against these transfers from the local authority to Government we propose to make two major transfers from the Government to local authority. One relates to elementary schools. At present about one half of elementary education is provided in rural areas by district board schools and the other half by aided

[Srimathi Lourdhammal Simon] [22nd September 1958

private schools which are financed by the Government. There are various difficulties which arise out of this arrangement and which stand in the way of planning and executing local programmes for universalization of primary education on an economical and efficient basis. When this Bill becomes law, the entire responsibility for providing elementary education for all children on a free and compulsory basis will devolve on Panchayat Union Councils, including the responsibility for financing aided private elementary schools in their jurisdiction.

The other major transfer from Government to local authority relates to the implementation of the National Extension Service Scheme of Community Development. We have reached a stage in the implementation of this scheme, when it is necessary and proper that responsibility therefor should devolve on Panchayat Union Councils. The Bill empowers the Government to entrust this responsibility in every Development Block to the Panchayat Union Council, with its consent, and subject to agreed terms and conditions.

I now turn to the important question of allocation of financial resources, which is the fifth item of our six point reform scheme. The net result of the recommendations made by the Local Finance Sub-Committee, which formed the basis of the financial clauses of this Bill, is that we are now planning to secure that all the Panchayat Union Councils and the Panchayats will be able to raise and spend on what may be called the "Municipal Services" of the Development Block, a sum representing approximately six rupees per head of population per annum. Out of this sum, 3½ rupees will be ear-marked in an Education Fund of the Panchayat Union for maintaining and developing Elementary Education facilities and certain other educational purposes. Out of the remaining allotment of 2½ rupees per head per annum, approximately one half will be ear-marked in a General Fund of the Panchayat Union and utilised for the maintenance of Roads, Health Protection and Medical Relief, Maternity and Child Welfare Services. The other half of 2½ rupees per head per annum would be available to the Village Panchayats for Village Roads, Village Water-Supply, Drainage, Sanitation and Lighting Services. The Local Finance Sub-Committee has computed that when these targets are attained, the level of expenditure on all services in the rural areas of the State will be between 4½ crores and 5 crores per annum higher than it is at present. I may add that these targets of expenditure are limited what I have referred to as Municipal Services. The financial arrangement for such services as Agriculture, Animal Husbandry, and Village Industries will constitute separate additions to the figures which I have mentioned.

In order to provide resources of the order of six rupees per head of population, certain limitations at present imposed on local taxation powers under the present Act are now proposed to be relaxed or removed. The provisions relating to the levy of cesses are consolidated and simplified. The obligation of Government

22nd September 1958] [Srimathi Lourdhammal Simon]

to provide grants is proposed to be defined in precise terms. One important proposal which arises out of the proposed devolution of financial liability in respect of aided private elementary schools has been described in the Bill as "Land Revenue Assignment". It is proposed that approximately one half of the land revenue collected in the State should be assigned in favour of the Education Fund of Panchayat Union Councils; and so distributed that every Panchayat Union Council will get one rupee per head of population in the block. In addition the Government is required to provide a Local Education Grant covering a specified proportion of educational expenditure incurred in excess of this land revenue assignment. In fixing the proportion to be borne by Government, provision is made for taking into account differences in the capacity of different Development Blocks to raise resources by local taxation. Again, the Bill makes a novel departure in respect of the basis of settlement of certain other Government grants. Whereas it is customary to provide for Government grants to match specified proportion of expenditure of certain categories, it is proposed in this Bill to make Government grants to match increased resources raised locally. There is thus a Local Cess Surcharge Matching Grant for the Panchayat Union and a Village House-tax Matching Grant for Village Panchayats.

In these ways a real effort has been made to evolve a system of allocation of resources which is closely correlated to the allocation of functions and based on a careful estimate of requirements.

I shall now turn to the last (but, by no means, the least important) of the various items of our reform scheme. Any system of administration depends for its success on the availability of adequate number of properly trained and disciplined personnel in organized Service Establishments. If there is one factor more than any other, which in the past handicapped the District Boards in comparison with other local authorities, it is the absence of such Service Establishments. We now hope to be able to remedy this defect. Thanks to the initative of the Planning Commission and the financial assistance of the Government of India we have been organizing such service establishments under the National Extension Service Scheme. They are specially adapted to meet the varied requirements of development blocks. When the Bill 10 30 becomes law, it is intended that the services of these establishments a.m. should be made available to the Panchayat Union Councils, free of charge to Panchayat Union Funds.

I have now concluded my survey of the main features of the Reform Scheme embodied in this Bill. Let me recapitulate.

First, we shall replace the 11 District Boards of this State by some 358 Panchayat Union Councils. We shall endeavour to do this within the target date of 2nd October 1961.

Secondly, well in advance of this target date, we shall ensure that every village in this State has its own Panchayat.

[Srimathi Lourdhammal Simon] [22nd September 1958

Thirdly, we shall establish a new method of constituting these Panchayat Union Councils with elected representatives of the Panchayats in each block so that the Panchayat Union Councils may function as co-operative associations of Panchayats.

Fourthly, we shall resettle the functions allotted to the Panchayat Union Council and to the Panchayats so that there shall be no overlap between them. We shall secure that full responsibility is devolved on Panchayat Union Councils over the whole field of elementary education as well as in the varied development activities which are comprised in the National Extension Service Scheme of Community Development.

Fifthly, we shall resettle and enlarge the financial resources of Panchayat Union Councils and Panchayats and allocate to these bodies resources which will be truly commensurate with the functions allotted to them. Finally, we shall equip the Panchayat Union Councils with trained service establishments which are organized under the National Extension Service Scheme of Community Development.

May I recall that this Bill, which I am presenting on behalf of the Government, is not merely a Government Bill? It is a Bill which has been evolved by the co-operative effort, extending over nearly a year, of the representatives of all the parties in this House and the other House. I move, Sir, that this Bill be taken into consideration.

Sri K. RAMACHANDRAN: இந்த மசோதா மிகவும் முக்கியமானது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்களுடைய இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட பேச்சை கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு சர்குலேட் செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

Mr. SPEAKER: The hon. Member wants a copy of the speech to be circulated for the benefit of hon. Members.

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON: It will be done tomorrow.

Sri K. R. NALLASIVAM: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா சம்பந்தமாக எதுவும் தமிழில் கொடுக்கப்படவில்லை. வெள்ளை அறிக்கையும் கொடுக்கப்படவில்லை. கிராம சம்பந்தமான இந்த மசோதாவின் விவாதத்தில் கிராம மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் எல்லோரும் பங்கு கொள்வதற்கு சுருக்கமாகவாவது எல்லா விஷயங்களையும் தமிழில் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

Mr. SPEAKER: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் நான் "அவுட் ஆப் ஆர்டர்" பண்ணவேண்டியது தான். நீங்கள் சொன்னது ஒரு யோசனை.

Sri K. R. NALLASIVAM: எல்லாப் பிரதிநிதிகளுடைய சௌகரியத்தையும் உத்தேசித்து தமிழில் கொடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

Mr. SPEAKER: The Hon. Minister will consider that.

Now, there are four amendments of a general nature given notice of by Mr. A. Govindasamy, Mr. Selvaraj, Mr. Palanisami and Mr. Srinivasa Iyer. Mr. Palanisami's amendment is more

22nd September 1958] [Mr. Speaker]

comprehensive in that it fixes a date by which the Select Committee should submit its report, viz., 30th September. But he is not in his place. Mr. Govindasami may move his amendment.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move :

" That the Madras Panchayats Bill, 1958, be referred to a Joint Select Committee of both the Houses consisting of . . . Members from the Assembly and . . . Members from the Council."

SRI S. M. ANNAMALAI : I second the amendment.

MR. SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion. I want one clarification. We have four days allotted for discussion on this Bill. This Bill contains 198 clauses and two schedules. I have got with me 315 amendments including about 30 from the Government themselves. I wonder if I could limit the general discussion to one day and take up the Bill clause by clause on the remaining three days. If Members want the general discussion to go on for two days, I leave it to them to decide. Only last week, we took two days to finish consideration of forty clauses in the Agricultural Income-tax Bill. Unless Members cut short their speeches, we cannot finish general discussion in one day or even in two days. What does the Hon. Leader of the House say?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We are in the hands of the Opposition.

SRI V. K. RAMASAMY MUDALIYAR : We must have at least two days for general discussion.

MR. SPEAKER : I have no objection. I understand that the Hon. Minister for Finance might intervene in the discussion on the Bill. He may do so at any time he likes. The Hon. Minister for Local Administration will reply tomorrow afternoon at 1 p.m. Will half an hour do for reply?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : I shall limit the time for each Member to ten minutes for the time being.

*SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தயவுசெய்து இந்த பஞ்சாயத்து மசோதா மிகவும் முக்கியமான மசோதா ஆகையால் இரண்டு மூன்று நாளைக்கு மேலாகப் பொது விவாதத்திற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER : பொது விவாதம் இரண்டு நாட்கள் நடக்கும் என்று சொல்லிவிட்டேன். அது முடிவாகிவிட்டதே. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னதை சபை ஒப்புக்கொண்டுவிட்டது

*SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இரண்டு நாட்கள் போதாது என்றுதான் சொல்கிறேன். இதில் பேச விரும்புகிற எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் பேச சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும். அதோடு இந்த மசோதா சம்பந்தமாக தமிழிலேயே எல்லா விஷயங்களையும் கொடுக்க வேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தமிழில் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[22nd September 1958

* SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தமிழில் அச்சடித்துக் கொடுப்பதற்குள் இங்கே விவாதம் முடிந்துவிடுகிறது. முதலில் தமிழில் கொடுத்துவிட்டால் படித்துவிட்டு அதிகமான திருத்தங்களைக் கொடுத்து தொந்தரவு செய்யப்போகிறார்களோ என்பதற்காக இப்படிச் செய்கிறார்களோ என்னவோ. ஆங்கிலத்தில் கொடுப்பதை வேண்டுமானால் கடைசியில் கொடுக்கலாம். முதலில் தமிழில் கொடுக்க வேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : தமிழில் கொடுக்கப்படும் இரண்டு நாட்கள் விவாதம் நடக்கும். முதலில் திருத்தத்தைப் பிரேரித்திருக்கிற ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

* SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதா அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாக நான் கருதுகின்றேன். இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை இன்னும் கொஞ்சம் ஆர அமர சிந்தித்துக் குறைபாடுகளை நீக்கி நல்ல முறையில் கொண்டுவந்திருக்கலாம். அப்படிச் செய்திருந்தால் இப்போது நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்திற்கு அவசியம் இருக்காது. ஏற்கெனவே இது சம்பந்தமாக வெள்ளை அறிக்கை சமர்ப்பித்து விவாதித்திருக்கிறோம். இப்போது ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டி அவசியமா என்ற கேள்வி சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து எழக்கூடும். ஆனால் அந்தப் பரிசீலனைக்குப் பிறகும் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்
10-40 a.m. தினால் இருக்கிற குறைபாடுகளை நீக்கிகொண்டு வருகிற சட்டத்தை நல்லதொரு சட்டமாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் மீண்டும் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்கிற என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்திச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

உணவுப் பொருள் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காகவும் ஜனத் தொகை உற்பத்தியைக் குறைப்பதற்காகவும் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதாக மசோதாவில் ஆரம்பத்திலேயே சொல்லப்படுகிறது. "........ to keep pace with the growth of population and to keep the growth of population under control. . . . ." என்று மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஜனத் தொகை உற்பத்தியைக் குறைப்பதற்கு குடும்பக் கட்டுப்பாடு இருக்கிறது. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை கவனிப்பதற்கு சுகாதார மந்திரி இருக்கிறார். ஆனால், கிராம முன்னேற்றத்திற்கும் உணவுப் பொருள் உற்பத்திப் பெருக்கிற்கும் கிராம சுயாட்சி ஏற்படவேண்டும் என்ற நல்ல கருத்தோடு இந்த மசோதா கொண்டுவரபபட்டிருந்தாலும், இந்த மசோதா பஞ்சாயத்துகளை நடத்தக்கூடியவர்களுக்கு முழு அதிகாரம் கொடுக்கவில்லை. மசோதாவின்படி பஞ்சாயத்து சபைகள் அவ்வாறுதான் அமையும். பஞ்சாயத்துக்களை நடத்துவது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரங்கள் அனைத்தையும் ஒரு எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசரிடம் ஒப்படைப்பதில் பயனில்லை. "கிராம சுயாட்சி" என்று சொல்லிக் கொண்டு அதிகாரிகள் கையில்தான் பஞ்சாயத்துக்கள் சம்பந்தப்பட்ட எல்லா அதிகாரங்களையும் ஒப்படைக்கிறோம். காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கு முன்பு அதிகாரிகள் கையில் அதிக அதிகாரம் இருந்தது என்று காங்கிரஸ்காரர்களால் குறை சொல்லப்பட்டது. கிராம சுயாட்சி இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் ஜில்லா போர்டுகள் அமைக்கப்பட்டன. அந்த ஸ்தாபனங்கள் இதுவரையில் இருந்துவந்தன. ஜில்லா போர்டு நடத்துகிற முறையில் பல தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்லிவிட்டு மீண்டும் இத்தகைய பஞ்சாயத்துக்களைக் கொண்டுவந்து பஞ்சாயத்து அதிகாரங்கள் அனைத்தையும் எக்ஸிக்யூடிவ் அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைப்பதில் பயனில்லை என்பதுதான் என் கருத்து. பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்களை அமைக்கப்படும் போதும், அதிகாரங்கள் அனைத்தும் கமிஷனரிடம் ஒப்படைக்கப்படுகிறது. ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில்கள் சம்பந்தப்பட்ட எல்லா அதிகாரங்களும் ஜில்லா கலெக்டர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. பஞ்சாயத்து சபைகள் சம்பந்தப்பட்ட எல்லா அதிகாரங்களும் எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர்களிடம் ஒப்

THE MADRAS PANCHAYATS BILL, 1958 447

படைக்கப்படுகின்றன. பஞ்சாயத்து யூனியன் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரங்கள் பூராவும் கமிஷனரிடம் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. இம்மாதிரியாக ஸ்தல ஸ்தாபன சபைகளின் அதிகாரங்கள் பூராவும் அதிகாரிகள் கைகளில் குவிகின்றன. இப்படி இருந்தால், ஜனநாயக ரீதியில் வோட்டுப் பெற்று இந்த சபைகளுக்கு வரும் மக்கள் பிரதிநிதிகள் மக்களுக்கு நல்ல காரியங்களை செய்வதற்குரிய அதிகாரங்கள் இல்லாதவர்களாக இருப்பார்கள். எங்கே பார்த்தாலும் இவ்வாறு அதிகாரிகள் கையில் அதிகாரங்களைக் குவிப்பதிலுள்ள ரகசியம் எனக்குப் புரியவில்லை. அதிகாரிகள் கைகளில் எல்லா அதிகாரங்களும் குவிக்கப்படுவதை சற்று சிந்தித்துப் பார்த்தால் எல்லாத் தரப்பினரும் எதிர்ப்பார்கள். எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர்கள், கமிஷனர்கள் முதலிய அதிகாரிகள் பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களின் கீழ் பணியாற்றும் செயலாளர்களாக இருக்க வேண்டும் என்றும், அந்த அளவிற்குத்தான் அவர்களிடம் அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டும் என்றும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

500-க்குக் குறையாத ஜனத்தொகை உள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் பஞ்சாயத்து சபைகள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கம் ஆட்சியாளர்களிடம் இருந்தாலும், இதுவரையில், 1,000—2,000 ஜனத்தொகை உள்ள பல கிராமங்களுக்கு பஞ்சாயத்து சபைகள் அமைக்கப்படவில்லை. ப்ளாக் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் நடக்கும் இடங்களிலெல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைக்கப்போவதாக ஆட்சியாளர்கள் சொல்கிறார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்குள் கூட எல்லா ப்ளாக்குகளிலும் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வராதுபோல் தோன்றுகிறது. இந்த மசோதாவில் "ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்ட் ரீஸன்ஸ்" பகுதியைப் பார்க்கும்போது அவ்வாறு தோன்றுகிறது. ஏனென்றால், அப்படிப்பட்ட கருத்து அந்தப் பகுதியில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேவைப்பட்டால் இக்காரியம் மேலும் ஒரு ஆண்டிற்கு நீடிக்கப்படலாம் என்று அங்கே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக சர்க்காருக்கு தெளிவான திட்டம் இருக்கவேண்டும். 1961-ம் ஆண்டு வரையுள்ள கால வரையறையே இத்திட்டத்திற்கு அதிகமான காலம் என்பது என் கருத்து. 1961-க்குள்ளேயே பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைத்தால் தான், காலா காலத்தில் கிராம ராஜ்யத்தை ஏற்படுத்தி எல்லா நல்ல காரியங்களையும் செய்யமுடியும். இந்தக் கால வரையறையை 1960 என்று போடவேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக்கூட நான் கொடுத்திருக்கிறேன். மசோதாவைப் பார்க்கும்போது இந்தக் காலவரையறை 1961-லிருந்து 1962-க்குக் கூடப் போய்விடுமோ என்ற ஐயப்பாடு எனக்கு ஏற்படுவதால், அதை 1960-ஆக மாற்ற வேண்டுமென்ற என் கருத்தை நான் வற்புறுத்தாமல் இருக்க முடியவில்லை. போதிய அதிகாரிகளை நியமித்து திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற அரசாங்கத்தார் ஏன் முன்வரக் கூடாது ? பஞ்சாயத்துக்களும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் எல்லா இடங்களிலும் அமைக்கப்படாவிட்டால், எதிர் காலத்தில் சில கிராமங்கள் மிகவும் வளர்ச்சியுற்றும் சில கிராமங்கள் மிகவும் பின்தங்கியும் இருக்கும். எல்லா கிராமங்களுக்கும் பஞ்சாயத்துக்கள் அமைக்கப்பட்ட பிறகு இத்தகைய சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் நன்றாக இருக்கும். பஞ்சாயத்துக்களையும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களையும் அமைக்கும் விஷயத்தில், அரசாங்கத்தார் "கோ-ஸ்லோ பாலிசி" (Go-slow policy)-யைக் கையாண்டால்—ஆமை வேகத்தில் சென்றால்—கிராம முன்னேற்றம் ஏற்படாது என்பதால்தான் நான் இவ்வாறு சொல்கிறேன். ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துக் கட்டுவதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் ஒழிக்கப்பட்டு புதிய ஸ்தாபனங்கள் அமைக்கப்படும்போது நன்மைகள் பரவலாக எல்லா மக்களுக்கும் ஏற்படுமானால் எல்லோரும் இந்த மசோதாவை வரவேற்பார்கள். கிராம மக்களுக்கும் அவர்களுடைய தலைவர்களுக்கும் தொடர்பு இருக்கவேண்டும். அவர்களுடைய தலைவர்கள் அவர்களுக்கு சௌகரியங்களும் நன்மைகளும் செய்ய நினைத்தாலும், அதற்குத் தேவையான அதிகாரங்கள் அத்தலைவர்களிடம் இருக்காதபடி செய்யக்கூடியதாகத்தான் இம்மசோதா இருக்கிறது.

[Sri A. Govindasamy] [22nd September 1958

மேலும், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் உரிமை இப்போது பஞ்சாயத்து சபை உறுப்பினர்களுக்குத்தான் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இந்த சபையில் அது குறித்து பெரிய சர்ச்சை நடந்தது. நேர்முகத் தேர்தல் முறையில்தான் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நாங்கள் வலியுறுத்தினோம்; சபையில் பெரும்பான்மையான கனம் அங்கத்தினர்கள், பேசுகிறபோது, அதை ஆதரித்தார்கள். ஆனால், வோட்டுப் போடும்போது, ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்பட்டு வோட்டுப்போட்டதால், மறைமுகத் தேர்தலிலேயே தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டமியற்றப்பட்டது.

பஞ்சாயத்துத் தலைவர் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டமியற்றப்பட்ட பிறகு பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தல்கள் எப்படி நடக்கின்றன என்று பார்ப்போம். பலத்த கட்சிப் போட்டி இருக்கும் இடங்களில் உறுப்பினர்களுக்கு வோட்டுக்காக அபேட்சகர்கள் லஞ்சம் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு கட்சி அபேட்சகர், மாற்றுக் கட்சி அபேட்சகர் உறுப்பினர்களை தன் பக்கம் இழுத்துக்கொண்டுவிடக் கூடாது என்ற நோக்கத்துடன், உறுப்பினர்களையே வேறு ஊர்களுக்குக் கொண்டுபோய் மறைத்து வைக்கின்றார். எந்த இடத்தில் உறுப்பினர்கள் மறைத்து வைக்கப்படுகின்றனவோ அந்த இடத்திற்கு "எலெக்ஷன் ரிஸார்ட்" என்று பெயர். எங்கள் பகுதிக்கு பாண்டிச்சேரி ஒரு எலெக்ஷன் ரிஸார்ட். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கு சென்னையும் பெங்களூரும் எலெக்ஷன் ரிஸார்ட்ஸ். அம்மாதிரி உறுப்பினர்கள் ஒரு ஊரில் மறைத்து வைக்கப்பட்டு தேர்தல் தினத்தன்று பஞ்சாயத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுகிறார்கள். அவ்வுறுப்பினர்கள் அந்த ஊருக்கு திரும்பக் கொண்டுவரப்படும்போது, மாற்றுக் கட்சி அபேட்சகர் தம் ஆட்களைச் சேர்த்துக்கொண்டு அவர்களை வழி
10 50 a.m. மறிக்கிறார். தலைவர் தேர்தலுக்கு தீவிரமான போட்டி இருந்து, வெவ்வேறு கட்சிகளின் பலத்தில் நுணுக்கமான வித்தியாசம் இருந்து, ஒரு வோட்டு வித்தியாசத்தில் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கும்போது, அந்த ஒரு வோட்டில் விலை உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தலுக்கு நின்ற சிலர் இந்த சபையில் கூட இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கேட்டால், அவர்கள் பட்ட கஷ்டங்களைச் சொல்வார்கள். பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தலில், தலைவரை பொது ஜனங்கள் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இப்போது ஒரு வார்டுக்கு பல அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. மேலும், ஒரே பெட்டியில் பல வோட்டுச் சீட்டுகளையும் போட்டால், அது அத்தனையும் அந்த ஒரே பெட்டிக்குரிய அபேட்சகருக்கே சேரும். இதன் காரணமாக சிலர் ஏராளமான வோட்டுக்கள் பெறுகிறார்கள், சிலர் போதிய வோட்டுக்கள் பெறாமல் தோற்றுப்போகிறார்கள். ஒரு வார்டுக்கு பல அபேட்சகர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை மாறவேண்டும். ஆகவே ஒவ்வொரு வார்டுக்கும் ஒரு உறுப்பினரையே தேர்ந்தெடுக்கும் முறையைக் கொண்டுவரவேண்டும். வார்டுகளைத் தனித் தனியாகப் பிரிக்க வேண்டும். உதாரணமாக, மதுரை மாவட்டத்தில் கூடலூர் பஞ்சாயத்து போர்டில் தனித் தனி வார்டுகள் இருக்கின்றன. அங்கே ஷெட்யூல்ட் காஸ்டுக்கு ரிஸெர்வேஷன் இருக்கிறது. ஆனால், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் திருமழிசை பஞ்சாயத்தில் ஒரு சங்கடம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. திருமழிசை பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு முறை திருத்தியமைக்கப்பட்ட கெஜட் நோடிபிகேஷன் வந்தபிறகும், தேர்தலைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கான முயற்சிகள் மேலும் நடக்கின்றன. செப்டம்பர் மாதம் 10-ம் தேதி வெளியான கெஜட் நோடிபிகேஷனைத்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட பல சங்கடங்கள் வருகின்றன. இவைகளைப்பற்றி நாம் தனித் தனியாக சொல்லிக்கொண்டே இருக்கலாம். அது மாத்திரமல்ல. அதேபோன்று இப்போது டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டின் கீழ் இருக்கும் டி.பி. (ட்ராவலர்ஸ் பங்களா) போன்றவைகளை பஞ்சாயத் யூனியனின் கையில் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

22nd September 1958] [Sri A. Govindasamy]

இந்த பஞ்சாயத் யூனியனில் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் வோட்டு போடுவதற்கு மாத்திரம் உரிமை கிடையாது. அந்த கூட்டத்தில் கருத்துக்களை சொல்லலாம், யோசனைகளை சொல்லலாம், ஆனால் வோட்டு போடுவதற்கு மாத்திரம் உரிமையில்லை என்றால் அதன் அர்த்தம் என்னவென்று தெரியவில்லை. இவ்விதம் இருந்தால் சட்ட சபை உறுப்பினர்களை பஞ்சாயத் யூனியனில் உள்ளவர்கள் மதிக்க மாட் டார்கள் என்பது நிச்சயம். இவர்களுக்கு வோட்டுரிமை கொடுத்தால் என்ன ? ஆகவே இதை சிந்தித்துப்பார்த்து இதில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கக்கூடிய சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு வோட்டு போடக்கூடிய அதி காரத்தை கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, ஜில்லா போர்டு செகண்டரி பள்ளிகளை யார் கையில் ஒப்படைக்கப்போகிறார்கள் என்று பார்த்தால் அதைப்பற்றித் தெளிவாக கூறவில்லை, ஆரம்பக் கல்வியையும், மானேஜ்மெண்ட் பள்ளிகளையும் மாத்திரம் யூனியன் கவுன்ஸிலுக்கு கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் மானேஜ்மெண்ட் பள்ளிகளை ஏன் சர்க்கார் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது ? ஆகவே இவைகளைச் சர்க்கார் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இல்லாவிட்டால் பலவிதமான பொருளாதாரத் தகராறுகள் ஏற்படும். அதோடு இந்தப் பஞ்சாயத் கவுன் ஸிலுக்கு அந்தந்தப் பகுதியில் வசூலிக்கப்படுகின்ற விற்பனை வரியில் பங்கு இருக்கவேண்டும். அந்தப் பங்கு இல்லாவிட்டால் அந்தப் பகுதியில் ஒரு வேலையும் செய்யமுடியாது. இப்போது இருக்கின்ற சபை வெறும் ஆலோசனைகளைக் கூறும் சபையாக மாத்திரம் இருக்கிறது. இப்படியில்லா மல் அந்தப் பகுதியில் உள்ள வேலைகளைச் செய்வதற்கு போதிய பண வசதி யிருக்கவேண்டும். அதற்காக இதில் ஒரு பங்கு இருக்கவேண்டும் என்பது தான் எனது கருத்து. அதோடு இந்தப் பஞ்சாயத் கவுன்சிலில் வருகின்ற ஐ.எல்.பி. அவர்கள் நியமிக்கிற அதிகாரிகள் இருப்பார்கள் என்று தெரி கிறது. அதோடு அவர் நியமிக்கின்ற உறுப்பினர்களும் இந்த கவுன்ஸிலில் இருப்பார்கள் என்று தெரிகிறது. இந்த அதிகாரத்தை அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் பஞ்சாயத் கவுன்ஸிலுக்குத்தான் அவர்களை தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய உரிமை இருக்கவேண்டும். அதோடு பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களைத் தான் பஞ்சாயத் யூனியன் கவுன்ஸிலுக்குத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். மேலும் எக்ஸிகியூட்டீவ் அதிகாரியோ அல்லது கமிஷனரோ தேவைப்பட்டால் செலவு செய்யலாம் என்று தெரிகிறது. இந்த முறையை மாற்றி பஞ்சாயத்து சபை அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில் அதிகாரம் பெற்றுத் தான் அவர் செலவு செய்யவேண்டும் என்று சட்டமிருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு எக்ஸிக்யூட்டீவ் அதிகாரிகளைப்பற்றி கான் பிடன்ஷியல் ரிப்போர்ட் தயாரிப்பதற்கும் பஞ்சாயத் யூனியனுக்கு அதி காரம் இருக்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக ஜில்லா போர்டுகளை எல்லாம் யூனியனில் சேர்க்கும்போது இப்போது ஜில்லா போர்டு ஆபீஸ்களில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கும் குமஸ்தாக்களுக்கோ மற்ற உத்தியோகஸ்தர் களுக்கோ எந்த விதமான கஷ்டமும் ஏற்படாமல் அவர்களை எல்லாம் அந்தந்தப் பகுதியிலுள்ள பஞ்சாயத் யூனியனில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஜில்லா போர்டு ஊழியர்களை சர்க்கார் ஊழியர்களாக ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். இந்தச் சட்டம் தெளிவில்லாவிடில் பொதுவாக இதனால் பொது மக்களுக்கு ஒரு குழப்பம் ஏற்படும். இந்த நிலை ஏற்படாதவாறு இருக்கின்ற நிலைமைகளை எல்லாம் சிந்தித்துப்பார்த்து அதற்குத் தகுந்த முறையில், நல்ல முறையில் திருத்தி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு மற்றுமுள்ள கருத்துக்களை எல்லாம் என்னுடைய திருத்தங்கள் வருகின்ற நேரத்தில் நான் வலியுறுத்திக்கொள்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அம்மையார் அவர்கள் இதை அவசரக் கோலமாகப் போடாமல் நல்ல கோல மாகப்போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது சபையின் ஆலோசனைக்கு வந்திருக்கிற இந்தப் புதிய மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நிரந்தரமாக நல்ல பலனளிக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு சட்டம் வகுக்க வேண்டும் என்று பல வருஷங்களாக நாம் எல்லோரும் காத்திருந்தோம்.

அந்த வகையில் பார்ப்போமானால் நூற்றுக்கு நூறு வெற்றிகரமாகவும், நம்முடைய நலன்களையும் அபிலாஷைகளையும் திருப்தி செய்யக்கூடிய அளவில் இந்த மசோதாவானது அமைந்திருக்கிறது. கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் நல்ல வகையில் இயங்க வேண்டும் என்று கருதக்கூடிய மக்கள் எல்லோரும் இதை வரவேற்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த மாதிரியான ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவருவதற்குச் சட்டசபை ஆலோசனைக் குழு ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டது, அதோடு அரசாங்க அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும் சேர்ந்து பல மாதங்களாக பரிசீலனைசெய்து இருக்கிறார்கள். இதைக்கொண்டு வந்திருக்கிருக்கின்ற நேரத்தில் அவர்கள் பரிசீலனை செய்த விஷயங்களைப் பற்றியும் அது சம்பந்தமான நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் மூன்று நான்கு பாகங்களாக பிரசுரங்கள் வெளியிட்டு நமக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொருளாதார அடிப்படையில் இந்த யூனியனும் கௌன்ஸிலும் செயலாற்றவேண்டும் என்பதைப்பற்றி இந்தக் கமிட்டி நன்கு பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. அந்த வகையில் இதற்குள்ள பொறுப்பை உணர்ந்து நல்ல முறையில் கடமையைச் செய்திருக்கிற இந்தக் கமிட்டிக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் இந்தச் சபை தன்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்க வேண்டும். உத்தியோகப் பற்றில்லாதவர்களுக்கும், உத்தியோகப்பற்றுள்ளவர்களும் இதில் கடமை உணர்ச்சியோடு நல்ல எண்ணத்தோடு இதில் வேலை செய்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் இந்த மசோதா ஒரு வரவேற்கக்கூடிய மசோதாவாகும். ஆரம்பத்திலே பஞ்சாயத்துகளுக்கு என்று உரு கொடுத்தவர் ஸ்ரீ என். கோபாலஸ்வாமி அய்யங்கார் அவர்கள். 38 வருஷங்களுக்கு முன்பு ஒரு சட்டத்தை பஞ்சாயத்துகளுக்கு என்று இயற்றி, பஞ்சாயத்துகள் நல்ல முறையில் வேலை செய்துவருவதற்கு வேண்டி இதற்கான நிர்வாகப் பொறுப்பையும் மாகாண அளவில் அவர் ஏற்றுக்கொண்டிருந்தார். அதன் பின் அந்தத் திட்டம் பல ரூபங்களில் மாறுதல் அடைந்து வந்திருக்கிறது. இப்போது ஜில்லா போர்டு இல்லாத முறையில் ஒவ்வொரு பகுதியிலுள்ள வேலைகளையும் கவனிப்பதற்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன் என்ற முறையில் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்கின்ற பிரச்னை இதற்கு முன்னால் இருந்துவந்தது. பல மாதங்களுக்கு முன்னால் இதைப்பற்றி ஒரு வெள்ளை அறிக்கை ஒன்று கொடுக்கப்பட்டது. அதன் பேரில் இங்கு பலவிதமான ஆலோசனைகள் கூறப்பட்டது. அந்த ஆலோசனைகளை எல்லாம் சேர்த்து இப்போது மசோதா சட்டபூர்வமாக வகுத்துக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பத்திலே இந்தப் பஞ்சாயத்துகளை உருவாக்குவதற்கு பணியாற்றியவர் ஸ்ரீ என். கோபாலஸ்வாமி அய்யங்கார் என்று சொன்னேன். இப்பொழுது அதே பேரிலுள்ள கோபாலஸ்வாமி அய்யங்கார்தான் இலாகாவின் செயலாளராயிருந்து இதற்கும் பணியாற்றி வருகிறார். பேர் ஒற்றுமையாக பொருந்தியிருக்கிறது. அவரும் அய்யங்கார், இவரும் அய்யங்கார்.

Sri A. GOVINDASAMY : அவர் வடகலையா, தென்கலையா ?

Sri R. KRISHNASAMI NAIDU : நான் வடகலைதான், அவர்களைப்பற்றி தெரியாது. அந்த வகையில் இந்த மசோதாவானது ஒரு பெரிய மசோதாவாகவும் நல்ல முறையிலும் வகுத்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டுகளை எல்லாம் மாற்றி, பஞ்சாய்த் யூனியன் ஏற்படுத்தி அவைகள் எல்லாம் எந்தெந்த முறையில் வேலை செய்யவேண்டும் என்பதையெல்லாம் மனதில் வைத்துத்தான் இதை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அந்த முறையில் இதை நாம் வரவேற்க வேண்டும். அதற்குப் பின்னால் இப்போதுள்ள ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துக் கட்டுவது என்று ஒரு பேச்சு ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இவ்விதமாக வேகமாகவும் உணர்ச்சியோடும் பேசினால்தான் அதற்கு ஒரு சிறப்பு
11 a.m. இருப்பதாக நம்முடைய அங்கத்தினர்களில் பலர் நினைக்கிறார்கள். இவ்விதம் பேசுவதில் ஒரு மோகம் பிறந்திருப்பதாகவே நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதில் ஒழித்துக் கட்டுவது என்ன இருக்கிறது ? இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலையிலே காரியங்கள் செயல்பட வேண்டியதை முன்னிட்டு, ஜில்லா போர்டுகள் அவசியம் இல்லை, அவைகள் செய்துவருகின்ற வேலையை பிளாக் அளவிலே பிரித்துக் கொடுத்தால் அது பயனளிப்பதாக இருக்கும் என்று கருதி, ஜில்லா போர்டுகள் தேவையில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, ஒழிப்பதோ, கட்டுவதோ என்ற பிரச்னை

22nd September 1958] [Sri R. Krishnasami Naidu]

இங்கே எழவில்லை. இந்த மாதிரி வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்துவது நல்ல முறையிலே பணி ஆற்றியவர்கள் மனத்தை ஓரளவு பாதிக்கும், புண்படுத்தும். தயவுசெய்து அத்தகைய வார்த்தைகளை உபயோகக்க வேண்டாம். இந்தச் சட்டமானது நல்ல வகையிலே உருவாகியிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தைக கொண்டுவருவதன் நோக்கங்கள், காரணங்கள், இவைகளைப் பற்றி, மசோதாவிலே முன்னும் பின்னும் தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு கூறப்பட்டுள்ள விஷயங்களையும், மசோதாவின் சில பிரிவுகளிலே உள்ள ஷரத்துகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது, இன்னும் பஞ்சாயத்துகளுக்கும், பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களுககும் உள்ள தொடர்புகள் சில இடங்களிலே நன்றாக வரையறுக்கப்பட்டு பிணைக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். கமிட்டியிலே எல்லா விஷயங்களையும் நன்றாகப் பரிசீலித்திருந்தாலும்கூட, இதைத் திரும்பவும் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முக்கியமாக, 12-வது பிரிவிலே, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பர்களும் அங்கத்தினர்களாக வரலாம், அந்தப் பஞ்சாயத்துகளிலே மெம்பர்கள் அல்லாதவர்களும், அந்தப் பிரதேசத்திலே வாக்காளர் ஜாபிதாவிலே பெயருள்ள ஒருவரும் கூட அந்தப பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அங்கத்தினர்களாக வரலாமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது அவ்வளவு பொருத்தமாக இராது. பிளாக் ஏரியாவிலுள்ள எல்லாப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் அந்தப் கவுன்சிலின் அங்கத்தினர்கள் என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்வது மிகவும் பொருத்தமாகயிருக்கும். அப்படியிருந்தால்தான், அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள பஞ்சாயத்துகளில் தலைவர்கள், நமக்காக ஏற்பட்ட பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களிலே நம்முடைய அதிகாரங்கள் குறைந்துபோய் இருக்கின்றன, கவுன்சில்களுக்கு அதிகாரம் அதிகமாயிருக்கின்றன என்ற பாகுபாடு இல்லாமல், கடமை உணர்ச்சியோடு எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளும் பஞ்சாயத்து கௌன்சிலோடு இணக்கமாகப் பணியாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கும். ஆகவே, 12-வது பிரிவில், அந்தப் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலின் விவகார எல்லைக்குள் உள்ள தலைவர்கள் அந்தப் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலின் அங்கத்தினர்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். மற்ற விஷயங்களை அதற்குத் தகுந்தபடி திருத்தவேண்டும். அந்தப் பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் அந்தக் கௌன்சிலில் அங்கத்தினர்களாக இல்லாவிட்டால், அந்தப் பஞ்சாயத்து மெம்பர்களுக்கு ஒரு தேர்தல், பஞ்சாயத்து பிரசிடெண்ட், வைஸ்-பிரசிடெண்ட், இவர்களுக்கு ஒரு தேர்தல், இவையெல்லாம் நடைபெற்ற பிறகு, பஞ்சாயத்து தலைவரோ, மெம்பர்களோ, மெம்பர்கள் அல்லாத மற்றவர்களோ கவுன்சிலின் மெம்பராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு மற்றொரு தேர்தல், இப்படி தேர்தலுக்கு மேல் தேர்தல் நடத்தவேண்டியிருக்கும். பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களே கவுன்சிலின் மெம்பர்கள் என்று நிர்ணயித்து விட்டால், மேற்சொன்ன தேர்தல்களுக்கு அவசியமிராது. பஞ்சாயத்துக்கு தேர்தல் நடைபெறும் சமயத்திலேயே பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. "நீங்கள் பிரசிடென்ட்டாக இருங்கள், நான் வைஸ்-பிரசிடெண்ட் ஆக இருக்கிறேன், இன்னொருவர் கவுன்சில் மெம்பராக இருக்கட்டும்" என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பஞ்சாயத்தினுடைய அன்றாட காரியங்கள் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கு விவாதத்திற்கு வரும்பொழுது, அந்த பஞ்சாயத்து பிரசிடெண்ட் அங்கேயிருந்தால்தான் அவற்றைப்பற்றி நன்றாகத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். பிரசிடெண்ட் அல்லாதவர்கள் அங்கே போனால், கவுன்சிலின் காரியங்களைத்தான் முக்கியமாகக் கவனிப்பார்களே தவிர, பஞ்சாயத்தின் விஷயங்களை முக்கியம கக் கருதமாட்டார்கள். ஆகவே இது மிகவும் அவசியமென்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 64-வது பிரிவிலே பஞ்சாயத்துகள் செயலாற்ற வேண்டிய வேலைகள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. 65-வது பிரிவிலே பஞ்சாயத்து கவுன்சில்கள் செயலாற்ற வேண்டிய வேலைகள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த இரண்டுக்கும் இணக்கமாக பஞ்சாயத்து கவுன்சில் தனக்கு ஒதுக்கப்பட்ட வேலைகளைச் செய்யும்பொழுது, அந்தப் பஞ்சாயத்து ஏரியாவுக்குச் செய்யவேண்டிய வேலைகளை, கவுன்சில் நினைத்தால் அந்தப் பஞ்சாயத்தைக் கொண்டே செய்யச் சொல்லலாம். சில வேலைகளை

"டெலிகேட் செய்யலாம்" என்று பஞ்சாயத்து கவுன்சில் கருதினால், அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். அதற்கு வசதியிருக்க வேண்டும். 64-வது பிரிவில் (ஜே) என்னும் பகுதி வரையில் உட் பிரிவுகள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. (கே), (எல்) என்ற உட் பிரிவுகளைக் கடைசியில் சேர்த்தால் மிகவும் பொருத்தமாகயிருக்கும். 65-வது பிரிவிலே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் செய்யவேண்டிய வேலைகள் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பிரிவிலேயும், பஞ்சாயத்து கவுன்சில் இஷ்டப்பட்டால் பஞ்சாயத்துக்கு அதன் விவகார எல்லைக்குள் செய்யவேண்டிய வேலைகளை "டெலிகேட் செய்யலாம்" என்று குறிப்பிடவேண்டும். இப்படி இணைந்து வேலை செய்யும் பொறுப்பு இருந்தால்தான் பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து கவுன்சிலும் ஒன்றுபட்டு இணக்கமாக வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

66-வது பிரிவு மிகவும் முக்கியம். அந்தப் பிரிவிலே சமுதாய நலத் திட்டவேலைகளையும், தேசீய அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகளையும், அந்த பிளாக்கிலே இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலுக்குச் சர்க்கார் இஷ்டப்பட்டால்தான் கொடுக்கலாம் என்பது போல வாசகம் தொனிக்கிறது. இந்த மசோதாவின் பீடிகையிலும், நோக்கங்கள், காரணங்கள் என்ற பகுதியிலும், இந்தச் சமுதாய நலத் திட்ட வேலைகள், இன்னும் உணவு உற்பத்தி பெருகுவதற்கான திட்டங்கள், கிராமப் பகுதிகளிலே முக்கியத்துவம் வாய்ந்த திட்டங்கள் இவைகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மூலமாக நிறைவேற்றப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவுப்படி பார்த்தால், இந்த மாதிரி வேலைகளை அரசாங்கம் இஷ்டப்பட்டால் கவுன்சிலிடத்தில் ஒப்படைக்கலாமென்றோ, அல்லது கவுன்சில்களும் வெறுப்புடன் "வேண்டாம்" என்று சொல்லலாமென்றோ தொனிக்கிறது. சமுதாய நலத்திட்ட வேலைகளோ, தேசீய அபிவிருத்தித் திட்ட வேலைகளோ பஞ்சாயத்து கௌன்சில் மூலமாகவேதான் செய்யப்படுமென்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லவேண்டும். சந்தேகத்திற்கு இடமளிப்பதாக இருக்கக்கூடாது அப்படிச் செய்தால்தான் இம்மாதிரி வேலைகளை கிராமப் பகுதிகளில் நல்ல முறையில் நாம் நிறைவேற்ற முடியும். பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்களும் கடமை உணர்ச்சியுடன் பணி ஆற்றமுடியும். ஆகவே இந்தப் பிரிவைத் தக்கவாறு திருத்த வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதாவிலே, தணிக்கை, மேற்பார்வை, அங்கீகாரம் போன்ற பல விஷயங்கள் பல இடங்களில் காணப்படுகின்றன. தணிக்கை மிகமிக அவசியம். இதற்கு முன்னாலிருந்த அவலநிலைமை இனிமேல் இருக்கக்கூடாது. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும், அடுத்த நிதிவருஷம் முடிவதற்குள்ளாக தணிக்கை செய்து முடிக்கவேண்டும். அதற்காக எவ்வளவு செலவானாலும் பரவாயில்லை. அப்படிச் செய்தால்தான் பஞ்சாயத்துகளிலோ, அல்லது பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களிலோ ஊழல்கள் மலியாமல் இருக்கும். இதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேற்பார்வை விஷயத்தில் கூடுமானவரையில் கொஞ்சம் அதிகமாகக் கட்டுப்படுத்தும் கெடுபிடிகள் இல்லாத வகையிலே விதிகள் அமைய வேண்டும். அங்கீகாரம், பட்ஜெட் முதலிய விஷயங்களிலும், மேற்பார்வை அதிகாரிகள் கண்காணிப்பு செய்யும்படியான வகையிலே விதிகள் வகுக்கப்படவேண்டும். 198 பிரிவுகள் இருக்கின்ற இந்த மசோதாவிலே, கிட்டத்தட்ட 48 பிரிவுகளுக்கு விதிகள் வகுக்க வேண்டிய பொறுப்பை இந்த மசோதா அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கிறது. இந்த இலாக்காவிற்குப் பொறுப்புள்ள அதிகாரிகளும், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களும், எவ்வளவு நல்லெண்ணத்துடனும், பரந்த நோக்குடனும், இந்தச் சட்டத்தை நாம் வகுக்கிறோமோ, அதே முறையில் அந்தந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களை வைத்துக்கொண்டு இணக்கமான முறையில் செயலாற்றும்படி இந்த விதிகளை அமைக்கவேண்டும். கிராமப் பகுதிகளில் சினிமாவுக்கு லைசென்சு கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் தனிப்பட்ட பஞ்சாயத்திற்கு இல்லாமல் பஞ்சாயத்து கௌன்சிலுக்கே கொடுக்கப்படவேண்டும். பஞ்சாயத்து ஏரியாவில்

22nd September 1958] [Sri R. Krishnasamy Naidu]

இது பற்றித் தகராறுகளும், சண்டைகளும் இருந்துகொண்டிருப்பதினால், பொதுவாக வருமானத் துறையில் லைசென்சு கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் பஞ்சாயத்து கௌன்சிலுக்கே இருக்கும்படி செய்யவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படியிருந்தால்தான் மிகவும் அனுகூலமான காரியங்களைச் செய்யமுடியும்.

பஞ்சாயத்துகளுடைய மேற்பார்வைக்கு தனி இலாகா ஒன்று அமைக்கப்படவேண்டும். இப்பொழுது முனிசிபாலிட்டிகளை மேற்பார்வையிடுவதற்கு இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துகளை மேற்பார்வையிடுவதற்கு ஒரு தனி இலாகா இருந்தால்தான் இந்தச் சட்டத்தைச் சரியாக அமுல் நடத்தமுடியும். எல்லா காரியங்களும் சரியாக நடைபெறும். இப்பொழுது இருக்கும் ரீஜனல் இன்ஸ்பெக்டர்கள் தேவைப்படமாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதையெல்லாம் கருத்தில்கொண்டு எதிர்காலத்திற்கு அனுகூலமாக இவைகளையெல்லாம் எப்படிச் செய்ய முடியுமோ, அவ்வாறு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். 11-10 a.m

பல சட்டங்கள் செய்யக்கூடிய இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மற்றொரு முக்கியமான திருத்தத்தையும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். முனிசிபல் எல்லைக்கு வெளியே உள்ள பஞ்சாயத்திலிருந்து வண்டி, மாடுகள், லைசென்ஸ் பெற்ற வாகனங்கள் முனிசிபல் எல்லைக்குள் வந்தால் அங்கே விதிக்கப்பட்ட கட்டணம் அதிகமாயிருந்து, பஞ்சாயத்தில் விதிக்கப்பட்ட கட்டணம் குறைவாக இருந்தால், இரண்டிற்கும் வித்தியாசமாக உள்ள தொகையை அந்த முனிசிபாலிட்டிக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்ற தலைவலி இப்பொழுது இருந்துகொண்டிருக்கிறது. பல வருஷ காலமாக இம்மாதிரிப் புகார்கள் சர்க்காருக்கு வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இதைக் கவனித்து இதற்கான திருத்தத்தை செய்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தில் அல்ல, முனிசிபல் சட்டத்தில் அந்தத் திருத்தத்தைச் செய்யவேண்டும். ஏற்கனவே 1947–48-வது வருஷத்தில் இந்தப் புதிய சட்டம் அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. 1920-ல இருந்த வேறுபட்ட மூல சட்டத்தில் இந்த வித்தியாசங்கள், பாகுபாடுகள் இல்லை. முனிசிபல் நிர்வாகத்திற்கும், அதைச் சுற்றியுள்ள மேஜர் பஞ்சாயத்துகள், சிறிய பஞ்சாயத்துகள் நிர்வாகத்திற்கும் இதனால் போட்டிகள், சண்டைகள் ஏற்படுகின்றன. முனிசிபாலிட்டிகளில் பஞ்சாயத்து ஏரியாவிலிருந்து வந்த சைகிள்களை நிறுத்திவைத்துக்கொள்ளும் அளவிற்குச் சண்டைகள் பெருகிப்போகின்றன. முனிசிபாலிட்டி எல்லைக்கு வெளியேயுள்ள ஒரு ஸ்தலஸ்தாபனத்திற்கு ஒரு தடவை தீர்வை கொடுத்துவிட்டால், இந்தத் தீர்வை விகிதத்தில் இரண்டிற்கும் வித்தியாசம் இருந்தால் அந்த வித்தியாசத்தை முனிசிபல் எல்லைக்குள் கட்ட வேண்டும் என்ற விதிமுறைகளை எடுத்துவிடவேண்டும். அதற்கான திருத்தத்தைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நம்முடைய ராஜ்யத்திலே இப்பொழுது 150 பிளாக்குகள் இருக்கின்றன. இன்னும் 11 பிளாக்குகள் அக்டோபரிலிருந்து ஏற்படப்போகின்றன. மொத்தம் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டம், சமுதாய நல திட்டம் ஆகிய திட்டங்களின்கீழ் 350 பிளாக்குகள் ஏற்படப்போகின்றன. 1958–59 நிதி வருஷத்திற்குள், அதாவது 1959 மார்ச்மீ 31-ம் தேதிக்குள் 161 பிளாக்குகளிலும் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரும்படியான ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்வது நல்ல பலனை அளிக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். 1961-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்திற்குள் ராஜ்யம் முழுவதிலும் இந்தச் சட்டம் அமுல் நடத்தப்படவேண்டியிருக்கிறது. அதனால் ஆரம்பம் முதலே கொஞ்சம் சீக்கிரமாக இந்தச் சட்டம் எல்லா பகுதிகளிலும் அமுல் நடத்தப்படவேண்டும். 1958–59-ம் நிதி வருஷத்திற்குள்ளேயே தேசிய அபிவிருத்தி திட்டம், சமுதாய நல திட்டம் அமுல் நடத்தப்படும் எல்லாப் பகுதிகளிலும் அதாவது 161 பிளாக்குகளிலும் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்தால் தான் இந்த லட்சியத்தை 1961-ம் வருஷத்திலே நாம் அடைய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[Sri R. Krishnasamy Naidu] [22nd September 1958

முக்கியமாக நான் மேலே குறிப்பிட்டதுபோல 12, 64, 65, 66 பகுதிகள் திருத்தப்படவேண்டும். இங்கு கொடுக்கப்படும் முக்கியமான திருத்தங்கள், முக்கியமான விஷயங்கள் பற்றி கூட இன்றும் நாளையும் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கொண்ட கமிட்டி பரிசீலனை செய்வதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்திருப்பதுபற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். இவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இந்தச் சட்டம் நல்ல வகையில் உருவாகும் என்று எதிர்பார்த்து, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : I find that most hon. Members who have spoken before have exceeded the time-limit. Hon. Members should not exceed the time-limit.

I have also to inform the House that the Committee on Local Administration is meeting to-day at 3 p.m. in this Chamber. Hon Members of the House are requested to attend it.

Now the hon. Member Sri William will speak.

* SRI M. WILLIAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I welcome this measure and in supporting it, I have to say that it is the failure of the District Boards that has led to the constitution of the Panchayat Unions. Of course, the failure on the part of the District Boards is mostly due to the unwieldy nature of the District Boards. The area over which they had jurisdiction and the volume of work also had increased. In order to obviate the difficulties which have been experienced by the District Boards, it has been suggested that the Panchayat Unions should be formed. Panchayat Unions are to be formed at the Block level. This is a good feature because the area is a compact one and in the Block area there is the assistance of the technical staff, Extension Officers and also the Block Development Officer. So with the services of these staff, the Panchayat Union can be made to work very successfully. Therefore, the choice of the Block area as the basis for the constitution of the Panchayat Union is a welcome feature and that augurs well for the successful working of the Panchayat Unions.

In the matter of composition, the Panchayat Union, is a highly democratic body. The Presidents of all the Panchayats must be members of the Panchayat Union.

With regard to the Panchayat Union Council, we find that vast powers are given. The Panchayat Union Council must be made to meet at least once in a month. It is suggested in the Bill that it should meet once in three months. My suggestion is that the Panchayat Union Council should meet once in every month because the volume of work that has been entrusted to it, is very heavy and in order to successfully do this work, it must meet once in every month.

With regard to functions, my humble suggestion is that elementary education up to the Seventh Standard must be taken out of the purview of the Panchayat Union Council. In the Kanyakumari district elementary schools, schools having classes up to Third Form, have been very successfully and efficiently run by

22nd September 1958] [Sri M. William]

the Government. On account of their security of tenure, the teachers do not experience any sort of difficulty. But elementary education is to be entrusted to the Panchayat Union Council, there is likely to be a fall in the standard of education in these schools. The teachers also may feel that they are to dance to the tune of the Members of the Panchayat or its President. So much so, that may cause deterioration in the teaching efficiency of the teachers. So, to maintain the standard of education in the elementary schools, it is desirable that it is taken out of the purview of the panchayat union council.

The other developmental activities except education may be entrusted to the panchayat union council and I am sure, with the aid of the Block Development Officers, the panchayats could work very successfully.

Then, with regard to the powers of the President, I have to say a few words. As could be seen from the Bill, it is suggested that for the panchayats there must be an executive authority. 11–20 a.m. The panchayat being a very small area, the chairman himself can be made the executive authority. If we appoint a highly paid officer to the council, the finances of the panchayats will be affected. So, the chairmen should be made the executive authorities. Some allowance, say to the tune of Rs. 30 also may be given to these persons. So far as the panchayat councils are concerned, the chairman of the council should also be given some allowance, say ranging between Rs. 30 to Rs. 50. Of course, in the Bill, it is said that nobody should get any salary or allowance. That means driving away deserving candidates from occupying these high seats of honour. We cannot always expect capitalists or other well-to-do people to become the presidents or the chairmen. Even in the labour class, there are persons who are deserving and who make sacrifice for the welfare of the people. They must be given some encouragement. Of course, to induce them also, some sort of allowance should be given for occupying the position of chairman or president.

The chairmen also should be given some powers. As it is, they simply attend and preside over the meetings and their functions cease there. In order to make them take personal interest in the matter, they must be given certain privileges. They must be given the right to supervise the work and must also have some sort of control over the staff. As it is, the Commissioner is given the entire control over the staff. That means giving some sort of authority to the commissioner. We know how in the municipal council meetings, there are always difficulties experienced by the chairman, since the commissioner is the executive authority. Whenever the commissioner is not in good relationship with the chairman, he tries to create a clique. A few of the councillors join the commissioner and a few others side the chairman. Therefore, vesting of more powers in the commissioner, will certainly lead to complications in the matter of controlling the council and controlling the affairs of the panchayat union. Therefore,

[Sri M. William] [22nd September 1958

my submission is that the Chairman should be the controlling authority. The Commissioner and the staff must be subordinate to the Chairman.

Then, there is overlapping of functions in the same block area. The Block Development Officer is assisted by a number of Extension Officers in the Block area. The work done by the Block Development Officer and his technical staff is identical to the work done by the panchayat councils. So much so, there is overlapping of functions. It would be proper and just that the Block Development Officer and his staff are integrated with the staff of the panchayat councils so that they may co-ordinate their activities and work as one body. If necessary, the Block Development Officer may be made the commissioner of the panchayat union because after four or five years, we are going to have National Extension Service Blocks throughout the State. By the integration of the Block Development Officer and the staff under him with the panchayat, the work can be done more successfully. Anyway, my submission is that the Government should keep in mind, when framing rules under the provisions of the Bill, the interests of the public rather than the interests of the officials. The rules must be framed in such a way as not to handicap or embarass the people in taking interest in the panchayat. To induce them to take interest in the matter, they must be given more powers. That is, the representatives of the people must be given more powers so that they may take personal interest in the administration of these panchayat councils. With these words, I resume my seat.

* SRI T. VELUCHAMI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை சீக்கிரமாகக் கொண்டு வந்ததற்கு கனம் மந்திரி அவர்களை நான் ஓரளவு பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அவர்களை நான் முழுமையாக பாராட்டுவேன், அவர்கள் இந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப சம்மதித்தால். ஏனென்றால் இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவில் அநேக முக்கியமான திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கின்றன. பல முக்கியமான திருத்தங்களைப்பற்றி கனம் ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் நன்றாக விளக்கி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தத் திருத்தங்களின் அவசியம் குறித்து இந்த மசோதா செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டு, அங்கே நன்றாக பரிசிலனை செய்யப்பட்டு, இது சட்டமாக்கப்படுமானால் இதனால் மக்களுக்கு நல்ல பல நன்மைகள் ஏற்படும் என்று என்னால் சொல்லமுடியும். ஏனென்றால் இதுவரை நாம் ஒரு ஜனநாயக ஆட்சியை ஏற்படுத்திக் கொண்டபோதிலும் மக்களுக்கும் சர்காருக்கும் நேரடி நெருங்கிய தொடர்பு இன்னும் ஏற்படவில்லை. இம்மாதிரி கிராம பஞ்சாயத்துக்கும் கிராம பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் நல்ல அதிகாரங்களைக் கொடுத்து அவைகள் நல்ல முறையில் இயங்கி வந்தால் மக்களுக்கும் சர்க்காருக்கும் ஒரு நல்ல நெருங்கிய தொடர்பு ஏற்பட அது மிகவும் உதவியாக இருக்கும். அதன்பிறகு அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தில் கண்டபடி அவைகள் அவ்வாறு தனித்தனி யூனிட்டாக அமைந்து " units of self government " ஆக இயங்குவதற்கு ஓர் உதவியாகவும் இருக்கும். நாம் விடுதலை அடைந்த பிற்பாடு ஜனநாயக ஆட்சி முறையில் நம்முடைய அரசியலை ஏற்படுத்திக் கொண்டோமானாலும், மக்களுக்கு ஜனநாயக ஆட்சி முறையில் நல்ல பழக்கம் ஏற்படவில்லை. இந்த மசோதாவில் கண்டபடி, பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் போன்ற சிறு சிறு அமைப்பின் மூலமாக அவர்கள் ஜனநாயக முறை ஆட்சியில் நன்றாகப் பழகிக்கொள்வதற்கும் ஆட்சியில் அவர்கள் பங்குகொள்வதற்கும் வசதியாக இருக்கும். அதன் மூலம் அவர்கள் கிராமத்திற்கு நல்ல காரியங்களையும் செய்யமுடியும்.

22nd September 1958] [Sri T. Veluchami]

இப்பொழுது கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரம் மிகவும் சொற்பமாக இருக்கிறது. ஆரம்ப காலத்தில் சொற்பமாகக் கொடுத்திருந்தாலும் பிற்பட்டு அவர்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரத்தை சர்க்கார் அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்படியான ஒரு அக்கறையை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படிப்பட்ட அக்கறையில்தான் இந்த திட்டத்தின் வெற்றி இருக்கிறது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். முக்கியமாக பார்த்தால் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இருக்கக்கூடிய கிராம அதிகாரிகளுடன் தொடர்பு கொண்டு ஆட்சியை நாம் இப்பொழுது நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். எந்தக் காரியத்தை எடுத்தாலும் கிராம அதிகாரிகளைத்தான் நாம் அணுக வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த நிலைமையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். தேசீய அபிவிருத்தி திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, வேறு எந்த திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, அவர்கள்தான் அவைகளுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்கின்றார்கள். ப்ளாக் டெவலப்மெண்ட் ஸ்கீமை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி அல்லது வேறு எந்த நன்மையைச் செய்வதாக இருந்தாலும் சரி, விவசாயிகளுக்கு கடன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றாலும் சரி, கிராம அதிகாரிகள்தான் அவர்களுக்கு சர்ட்டிபிக்கேட் போன்ற வசதிகள் செய்யக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

ஆகவே இந்த கிராம அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் அதிகப்படியான அதிகாரத்தை படிப்படியாக குறைத்து அவைகளை கிராமபஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். இந்த நிலையில் கிராம பஞ்சாயத்துகளை அதிக அதிகாரமும், கிராம அதிகாரிகளின் பேரில் அதிகாரத்தோடு அமைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரத்தைக் கொடுத்து அந்த முறையில் அவர்கள் இயங்கி வந்தால், அப்படிப்பட்ட ஒரு மாறுதலை நாட்டில் செய்தால் மிகவும் நல்ல ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த அடிப்படையில் நம்முடைய அபிவிருத்தி நோக்கத்தில் இந்த மசோதா அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையே மசோதாவின் நோக்கத்திலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோக முக்கியமாக நம்முடைய நாட்டின் முன்னேற்றம் விவசாயத்தில் தான் இருக்கிறது என்று நமது பிரதம மந்திரி பண்டித நேரு அவர்கள் உட்பட பல தலைவர்கள் இப்படியே பல இடங்களில் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே விவசாயம் சம்பந்தமாக அதிகாரங்களை இந்த கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்காமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் விவசாயத்திற்கு முக்கியமானது நீர்ப்பாசனம். நீர்ப்பாசனத்தின் கண்ட்ரோல், அதனுடைய பராமரிப்பு இவைகளையெல்லாம் கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுத்திருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருந்திருக்கும். இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்தால் மழை காலங்களில் கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீரை எல்லாம் சிக்கனமான முறையில் உபயோகப்படுத்தப்படவில்லை. வாய்க்கால், குளங்களை சரியானபடி மராமத்து செய்து வைத்து தண்ணீரை அவற்றில் தேக்கி வைக்கப்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட விவசாயத்திற்கு அவசியமான நன்மையைச் செய்துகொள்ளக்கூடாத நிலையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள்.

அதுபோக, பல நீர்ப்பாசன சாதனங்களில் ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் உள்ள தனித்தனியான பாத்யதை வித்தியாசங்களினால் விவசாயிகளிடையே சில தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. இந்தத் தகராறுகள் ஏற்படுவதன் காரணத்தால் விளையக்கூடிய இடங்கள்கூட குளம் பெருகாமல் விளையாத நிலைமையில் இருக்கின்றன. இதற்குக் கிராம மக்கள் தங்களுக்குள்ளேயே கலந்து அதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்துகொள்ளக்கூடிய நிலைமையில், மழைக்காலங்களிலே வருகிற தண்ணீரைக் கொண்டு பாத்யதைப்படி குளங்களை பெருக்கி தேக்கி வைத்து, வரிசைக்கிரமமாக சிக்கனமாக உபயோகிக்கக்கூடிய தன்மைக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இந்த ஏற்பாடு மகசூலை அதிகப்படுத்துவதற்கு உதவியாக இருக்கும். அதற்கு இப்போது 11-30 a.m.

கிராம அதிகாரிகளிடம் இருக்கும் அதிகாரங்கள் பஞ்சாயத்து போர்டாருக்கு மாற்றப்பட்டால்தான் முடியும். அந்த அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்து போர்டாரிடம் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்த மசோதாவில், பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக விவசாயிகள் நன்மை அடையக்கூடிய நிலையில் சில அம்சங்கள் சேர்க்கப்படவில்லை. விவசாயிகள் உணவுப் பொருள்களை விளையவைக்கிறார்கள். அதனுடைய முழுப் பல னையும் விவசாயிகள் அடையக்கூடிய ஒரு நிலையில் அவர்களுடைய விளை பொருள்களுக்கான விலை கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படவேண்டும். இதற்கு பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக ஒரு வசதி செய்து கொடுக்க முடியும். உதாரண மாக திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் மிளகாய் வத்தல் பயிர் முதலிய பயிர்கள் அதிகம். இந்த மிளகாய் வத்தல் ஏற்றுமதிக் கோட்டாக்களை வேறு வியாபாரிகளுக்குக் கொடுப்பது மூலமாக விவசாயிகள் அடையக்கூடிய உழைக்கும் பயன் அவர்களுக்கு கிடைக்க முடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது நாம் தனித் தனியாக பஞ்சாயத்து அமைக்கிற காரணத்தால் ஒவ்வொரு கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கும் அந்தக் கோட்டாக்கள் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டு, பஞ்சாயத்து மூலமாக விவசாயிக்கு ஏற்று மதிக் கோட்டாவிலைகள் கிடைக்கச் செய்வது போன்ற நன்மை அடையக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால், பஞ்சாயத்துக்களால் விவசாயிகளுக்கு ஒரு நன்மை என்ற ஒரு உணர்வு மக்களிடையே ஏற்படமுடியும். அதேநேரத் தில் இம்மாதிரி ஒரு பஞ்சாயத்து இருப்பதை மக்கள் வரவேற்று பாராட்ட முடியும்.

அடுத்தபடியாக, இப்பொழுது உரங்கள், இரும்புச் சாமான்கள், இன்னும் விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படக்கூடிய சாமான்கள் முதலியவை விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கக்கூடாத நிலை இருக்கிறது. அந்த விநியோகம் எல்லாம் பஞ்சாயத்துக்களின் மூலமாக, இன்னும் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான மற்ற பொருள்கள் கூடுமானவரை எல்லாவற்றையும் பஞ் சாயத்துக்கள் மூலமாக சப்ளை செய்யக்கூடிய ஒரு நிலையிலே அவர்களுக்கு போதிய அதிகாரமும் வசதியும் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

அதற்கடுத்தாற்போல், கிராமங்களிலே உள்ளவர்களுக்கு கல்வி மிக முக்கியமான அம்சமாக வசதி செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும். பஞ் சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் விரும்பினால், கட்டாயக் கல்வி முறையை எவ்வளவு சீக்கிரமாக தங்களுடைய பிரதேசங்களில் கொண்டுவர முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டிய வசதியை உத்தேசித்து, அவர்கள் நில வரியின் மீதோ அல்லது வேறு விதமாகவோ கவுன்சில் ஏரியாக்களுக்குள் வரி விதித்து, அந்த பணத்தைக்கொண்டு அவர்கள் கட்டாயக் கல்வி முறையை சீக்கிரமாக அமுலுக்குக் கொண்டு வரத்தக்க ஊக்கத்தை அவர்களுக்கு அளித்து, அதற்கு வசதி செய்யக் கூடிய ஒரு உறுதியை இந்த மசோதாவில் கண்டிருந்தால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும். இதுபோன்ற பல திருத்தங்கள் இந்த மசோதா வில் செய்யவேண்டிய அவசியம் இருக்கிற காரணத்தால் அதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இதைக் கொண்டுவந்ததன் காரணமாக, ரெவினியூ இலாகா, பொது மராமத்து இலாகா, வைத்திய இலாகாக்கள் எல்லாம் தனித் தனியாக இயங்க வேண்டும் என்பதற்குப் பதிலாக, இன்றைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதி நிதிகள் கீழ் இருந்துகொண்டு தேசப் புனருத்தாரண வேலைகளிலே உதவி செய்வதற்கான ஒரு வாய்ப்பு இதனால் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

ஒரே மரிக்கன் மாவையும், சக்கரையும் கொண்டு டில்லி பாதுஷா போன்று பலவிதமான இனிப்புப் பண்டங்களைச் செய்துவிடுகிறார்கள். அதே மாதிரி, சமாசாரங்கள் ஒன்று ஜில்லா போர்டுகளுக்குப் பதிலாக பஞ் சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் இருக்கிறதேயொழிய எந்த அளவு அதிகாரம் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றதென்பதைப் பார்க்கும்போது அது பூஜ்யமாக

22nd September 1958] [Sri N. K. Palanisami]

இருக்கிறது. " Mountain in labour brought forth a mouse " என்று சொல்வதுபோல, மலே கர்ப்பமாக இருந்து கடைசியில் சுண்டெலி ஈன்றதுபோல் தான் இந்த மசோதா இருக்கிறது. 1954-ம் ஆண்டில் இந்தியாவில் இருக்கும் அத்தனை மந்திரிகளும் ஹிமாசல பிரதேசத்தில் கூடி, கிராமத்தில் இருக்கும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று முடிவு செய்தார்கள். கிராமப் பஞ்சாயத்துக் களிலே என்ன தீர்மானங்கள் செய்யப்படுகின்றனவோ அவைகளை நிறைவேற்றத் தகுந்த அளவிலே அதிகாரங்கள் இருக்கவேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு வெள்ளை அறிக்கை வந்தது. அதன்பிறகு சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட கமிட்டி 3, 4 வருஷங் களாக அதை விவாதித்து அதன்பேரில் முடிவு எடுத்தார்கள். ஆனால், கடைசியில் என்ன நடந்தது ? கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக இன்று எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர் களுக்கும், கமிஷனர்களுக்கும், இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் தான் விரிவான நிர்வாக அதிகாரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. நான்கு, ஐந்து வருஷ கால மாக கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டு மென்று ஏகோபித்து தீர்மானம் செய்திருந்தபோதிலும், அதற்கான நட வடிக்கை எடுத்திருந்தபோதிலும், இன்றைய தினம் கிராமப் பஞ்சாயத் துக்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த அதிகாரம் கமிஷனர் களுக்கும் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர்களுக்கும் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அக்டோபர் மாதத்தில் மாகாண பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் மகா நாட்டில் மந்திரிகள் அத்தனை பேரும் கலந்துகொண்டார்கள். தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் தலைவர் ஸ்ரீ. ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள் அந்த மகாநாட்டுக்குத் தலைமை வகித்துப் பேசுகையில் " எக்ஸிக்யூடிவ் அதிகாரிகளுக்கும் மற்ற வர்களுக்கும் அதிக அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது. பஞ்சாயத்துக்களுக் குத்தான் அதிக அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் " என்று பேசியிருக்கிறார். ஆனால் இந்த சட்டத்தின்படி பஞ்சாயத்து மெம்பர் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவருவதைககூட எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர் தடுக்க முடியும். அது மட்டுமல்ல. டிஸ்ஸெண்டிங் மினிட் கொடுக்கவேண்டுமென்றாலுங்கூட அவருடைய அனுமதியின் பேரில்தான் கொண்டுபோக வேண்டும் என்று கமிஷனருக்கு இம்மாதிரி அதிகாரம் இருக்கிறது. இது கண்டிப்பாக குறைக்கப்படவேண்டும்.

இந்த மசோதாவின் ப்ரியாம்பிளிலே " ஜனத்தொகை அதிகரிப்பதற்கு ஏற்ற வகையில் உணவு உற்பத்தியை ஒவ்வொரு ஆண்டும் படிப்படியாக அதிகரிப்பதும் ஜனத்தொகை அதிகரிப்பைக் கட்டுப்படுத்துவதும் நாட்டு நலனுக்கு அவசியமாயிருக்கிற படியாலும் . . . " என்று கண்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்கள் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி அதன் மூலம் எப்படி ஜனத்தொகை உற்பத்தியைக் குறைக்கமுடியும் என்று நான் கேட்கிறேன். உணவு உற்பத்தியை அதிகமாக்கினால் கல் யாணம் செய்யாதவர்கள் எல்லாம் கல்யாணம் செய்வார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் ஜனத்தொகையைவிட அதிகப்படியான ஜனத்தொகை பெருகும். அப்படியிருக்க பஞ்சாயத்து மசோதா கொண்டுவந்ததன் காரணம் பஞ் சாயத்துக்கள் ஏற்படுவதன் காரணமாக பஞ்சாயத்துக்கள் எப்படி ஜனத் தொகையைக் கட்டுப்படுத்திவிட முடியும் என்று எதிர்பார்ப்பது வேடிக் கையாக இருக்கிறது. திட்டக் கமிஷன் என்ன சொல்லியிருக்கிறது ?

" The development of Village Panchayats on the right lines has significance for several reasons. Under the impact of new developments including the growth of population, land reforms, urbanization, spread of education, increase in production and improvements in communications, village society is in a state of rapid transition. In emphasizing the interests of the community as a whole, Village Panchayats can play a considerable part in bringing about a more just and integrated social structure in rural areas and in developing a new pattern of rural leadership."

என்று சொல்லியிருக்கிறது. உணவு உற்பத்தி செய்யவேண்டும். இன்னும் பல வேலைகளெல்லாம் செய்யவேண்டும். இந்த அதிகாரமெல்லாம் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. நிலச் சீர்திருத்ததைப் பற்றி எத்தனையோ சட்டங்களை சர்க்கார் செய்திருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் அமுலாக்கு வதற்கு உதவிகரமாக பஞ்சாயத்துக்களுக்கு. அதிகாரங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றனவா என்று நான் கேட்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, லாண்டு யுடிலைசேஷன் ஆர்டர் இருக்கிறது. கிராமத்திலே ஏதாவது தகராறு வந்தால் சர்க்காரே அந்த பூமியை தகராறு தீரும் வரையில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்காக அந்த உத்திரவு இருக்கிறது. அந்த லாண்டு யுடிலைசேஷன் ஆர்டரைப் பஞ்சாயத்துக்கள் சரியான முறையில் அமுலாக்க முடியும், அவைகளுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுமானால். ஆனால் அத்த கைய அதிகாரங்கள் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா ? இல்லை. கிராமப் பஞ்சாயத்து ஏரியாவில் சிறு சிறு தகராறு ஏற்பட்டால் அதை விசாரித்து தீர்மானம் செய்வதற்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அன்றைய தினம் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது அதுவும் இந்த மசோதாவில் காணப்படவில்லை. உணவு உற்பத்தியை நாம் அடிப் படையாகக் கொண்டிருக்கிறோம். கிராமத்திலே ஏராளமான புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் பஞ்சாயத்து ஏரியாவில் இருக்கும் சிறு சிறு உழவர்களுக்கு கொடுத்து உணவு உற்பத்தியைப்
11-40 a.m. பெருக்க முடியும். அதுமட்டுமல்ல. பஞ்சாயத்து மூலமாக கிராம பாங்கு கள், இன்னும் உரம் இம்மாதிரியான வினியோகத்தைச் செய்வதற்கு வேண்டிய அதிகாரத்தைச் கொடுக்காமல் ப்ரீயாம்பிளில் மாத்திரம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்றால் எப்படி ? சர்க்கரை என்று காகிதத்தில் எழுதிவிட்டால் மாத்திரம் இனித்துவிடாது. இதில் புதிய மாற்றம் ஒன்றும் இல்லை. பழைய நிலைமையேதான். அதுவேதான் திரும்பவும் அமைக்கப்படுகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்பு கிறேன். அதுமட்டுமல்ல. இன்னும் செக்ஷன் செக்ஷனாக எடுத்துக் கொண்டால் வார்த்தைகளிலும் தவறு இருக்கிறது, அர்த்தத்திலும் தவறு இருக்கிறது.

உதாரணமாக செக்ஷன் 10, நம். 3—

"The number notified under sub-section (1) or the number as altered by notification under sub-section (2) shall not be less than five or more than fifteen ".

என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக இவ்வளவு பேர்கள் இருந்தால் இவ்வளவு மெம்பர்கள் என்று திட்டமாகச் சொல்வதற்கு என்ன ? ஏன் அப்படிச் சொல்லியிருக்கக் கூடாது ?

செக்ஷன் 16-ல்—

" For the purpose of electing members to a panchayat, the Inspector shall, after consulting the panchayat, if any by notification, divide the village or town into wards and determine the number of members to be returned by each ward in accordance with such scale as may be prescribed."

என்று இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டு மெம்பர்களைக் கலந்து கொண்டு என்பதற்குப் பதிலாக அவர்களால் நிறைவேற்றுகிற தீர்மானப்படி என்று ஏன் போடக் கூடாது ? அதேமாதிரி செக்ஷன் 20 (2)-ல்—

" The name of any person shall not be included in the Electoral roll for a Panchayat in more than one place " என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக . . . for more than a panchayat in more than one place "

என்று இருக்கவேண்டும்.

MR. SPEAKER : I am sure the hon. Member has given notice of amendments to these clauses.

22nd September 1958]

SRI N. K. PALANISAMI : இப்படிப் பல இடங்களில் திருத்தம் செய்யப்பட வேண்டியிருப்பதால் தான இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடிதது்க் கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. RAMASAMI NAIDU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பெற்ற சுயராஜ்யமானது கிராம ராஜ்யமாகத் திகழவேண்டுமென்று நம் பெரியவர்கள் ஆசைப்பட்டார்கள். கிராமத்திற்கு ஒருவாறு ஆட்சி முறையை வழங்கவேண்டுமென்று முன் வந்திருந்தாலும்கூட பூர்ண ஆட்சி முறையை வழங்குவதற்கு இப்போது சர்க்கார் முன் வந்திருக்கிறார்கள். பெற்ற இந்த சுதந்திரம் "ஆனந்த சுதந்திரம் அடைந்து விட்டோமென்று ஆடுவோமே" என்று கிராம மக்களை எல்லாம் ஆடிப்பாடி வைத்த பாரதியாரின் வாக்கை மெய்பிக்க—உண்மையான ஆனந்த சுதந்திரமாக கிராம மக்களுக்கு மிளிர வேண்டும் என்பதற்கு இந்த மசோதா வழி செய்கிறது. இந்தச் சமயத்தில் கிராமத்திலுள்ள மக்கள் தங்கள் காரியங்களைத் தாங்களே நிர்வகித்துக் கொள்வதற்குச் சக்தி உடையவர்களா என்று நாம் சந்தேகப்படவேண்டாம். நம்மை எல்லாம் தேர்ந்தெடுத்து அவர்கள் அனுப்பியிருப்பதில் இருந்தே அவர்களுடைய சக்தியை தெரிந்து கொள்ளலாம். கிராமங்களில் படித்தவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் குறுகிய சுற்றுப்புற சூழ்நிலை இருப்பதால் விரிந்த பரந்த அறிவு அவர்களுக்கு இராது. சண்டையும் சச்சரவும் செய்து கொண்டே இருப்பார்கள் என்று சொல்வது முற்றிலும் பொருந்தாத வாதம். ஆகவே இன்றைய தினம் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக அவர்களுக்குப் பூர்ண சுயராஜ்யம் கொடுக்கவேண்டியது மிகமிக அவசியம். இதிலே ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்து விட்டு அந்தக் கிராம மக்களுக்கு சுயராஜ்யம் கொடுக்க வேண்டுமா என்பது ஒரு கேள்வி. என் போன்றவர்கள் ஜில்லா போர்டுகளை எடுக்காமலேயே கிராம மக்களுக்கு சுயராஜ்ய உரிமையை வழங்கி இருக்கலாம் என்கிற அபிப்பிராயப்பட்டுக் கொண்டிருந்தாலும் கூட ஜில்லா போர்டு போனாலும் அக்கறை இல்லை கிராமத்திற்கு சுயராஜாங்கம் கிடைக்கிறது அதுபோதும் என்கிற பெருமிதத்துடன் இந்த மசோதாவை முழுமனதுடன் ஆதரிக்க முன் வந்திருக்கிறோம்.

இந்தத் திட்டத்தை உருப்படியாக்குவதில் நான் பூர்ண பங்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன் என்றாலும் முடிந்த அளவில் இன்றைக்கு இதில் சில குறைபாடுகளை காணத்தான் செய்கிறேன். தானே செதுக்கிய சிற்பமாக இருந்தாலும் கூட—அதைப் பூர்ணமாக வெற்றியுடன் முடித்து விட்டோம் என்கிற சந்தோஷமும் பெருமிதமும் ஒரு பக்கத்தில் இருந்தாலும் கூட—தான் அமைத்த சிற்பத்திலே காணப்படும் ஒன்றிரண்டு குறைபாடுகளைக் காணும்போது சிற்பிக்கு சந்தோஷமும் கலந்த துக்கம் உண்டாகத்தான் செய்கிறது. அப்படி நானும் இன்றைக்கு சந்தோஷத்தோடு சிறுது வருத்தமும் காணப்படுகிற குறைபாடுகளுக்காக அடைகிறேன். இருந்தாலும் சில குறைபாடுகளைக் கொண்டிருந்தாலும் நோக்கம் நல்லதாகக் கொண்டு இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது. குறைந்த கால அளவில் கிராம மக்களுடைய தேவைகள் என்ன அவர்களுடைய குறைபாடுகள் என்ன என்பதைக் கேட்டறிவதில் மனது இல்லாத பலர் இருக்கிற நாட்டிலே இன்றைக்கு சுயராஜ்ய உரிமை மக்களுக்கு வழங்குவதில் சில குறைபாடுகள் இருந்தாலும் இருக்கிற பாக்கியுள்ள 3 ஆண்டு காலத்திலே அவற்றைத் திருத்திக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்கிற நினைப்பினால் ஆறுதலுற்று, அந்த மன நிறைவினால், இந்த மசோதாவை முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன்.

இன்றைக்குக் கிராம மக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அரசு உரிமையில் சில கட்டுப்பாடுகளைக் காண்கிறோம். நாட்டில் சாதாரணமாக மனிதன் எந்த வஸ்துவை எந்தப் பொருளை அதிகமாக விரும்புகிறானோ நேசிக்கிறானோ அந்தப் பொருளிடம் அந்த வஸ்துவினிடம் மற்றவர்கள் யாரும் அதிகமாக நெருங்கக் கூடாது என்கிற மனோபாவம் உடையவனாக இருப்பது இயற்கை. அது மனித சுபாவம். அப்படி அதிகார மனப்பான்மை உடையவர்கள் அதனிடத்தில் மற்றவர்கள் அதிகமாக நெருங்கிவிடக்கூடாது

என்பதற்காகத்தான் இந்தக் கட்டுப்பாடுகளை விதித்திருக்கிறார்களோ என்று எண்ணவேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் கட்டுப்பாடுகள் எல்லாம் சிறிது தளர்த்தப்படவேண்டுமென்பது என் ஆசை.

கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் பேசுகின்றபோது கிராமத்துத் தலைவர் தான் பிராந்திய கவுன்ஸிலுக்கு அங்கத்தினராக இருக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்தார். அப்படி இல்லாவிட்டால் கிராமத்தின் ஒவ்வொரு விஷயங்களையும் சரியான முறையில் எடுத்துச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போய்விடும் என்று சொன்னார். கிராம பஞ்சாயத்து காரியத்திற்கு சிலரை விட்டுவிட்டு ஒரு சிலர் கிராமத்திலேயே நல்ல அநுபவம் உள்ளவர் பிராந்திய கவுன்ஸிலில் தாம் இருந்து பணியாற்றலாம் என்று நினைக்கக் கூடும். இதற்கும் வசதி இருக்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகத்தான் பிராந்திய கவுன்ஸிலில் கிராம பஞ்சாயத்தில் உள்ளவரோ இல்லாதவரோ அங்கம் வகிக்கலாம் என்று செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதை ஒரு குறையாக எடுத்துச் சொல்ல இடம் இல்லை.

அதோடு கிராம ராஜ்யம் நன்றாக நடக்கவேண்டுமானால், கிராமத்தில் இருக்கும் உணவு பற்றாக்குறை தீரவேண்டுமானால், தேசீய விஸ்தரிப் புத்திட்டம் இந்தப் பிராந்திய கவுன்ஸிலுடன் இணைக்கப்படவேண்டு மென்பது மிகமிக அவசியம். அதற்குச் சர்க்காருடைய அங்கீகாரம் பெற வேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருந்தாலும் நன்றாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய எண்ணம். கோரிக்கையும் கூட.

எது எப்படியிருந்தாலும் கூட கிராமாந்திரங்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் பண உதவி பலவிஷயங்களில் போதாது. கிராம ரஸ்தாக்களை நிர்வகிப்பதற்குப் போதுமான பணத்தைச் சர்க்கார் தான் கொடுத்து உதவவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இரண்டாவது கல்வி அபிவிருத்தி விஷயமாக மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் கல்லாதவர்களை இல்லையென்று செய்துவிட முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். அப்படி இருக்க இப்போது கல்விக்காக பிராந்திய கவுன்ஸிலுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை மிகக் குறைவாக இருப்பது சரியல்ல. அதற்கும் தகுந்த வழி கண்டுபிடிக்கவேண்டுமென்பது என் கோரிக்கை.

இந்தமாதிரியாக கிராம மக்களுக்கு சுயராஜ்ய அரசு உரிமை வழங்கப் படுகிற நேரத்தில் கட்டுப்பாடுகளைத் தாராளமாக நிவர்த்தி செய்து அபி விருத்திக் காரியங்களுக்குப் போதுமான நிதியையும் ஒதுக்கி வைத்து அவர்கள் எல்லோரும் உற்சாகமாக ஈடுபட தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நல்லெண்ணத்துடன் இவ்வளவு
11.50 a.m. நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவைத் தயாரித்திருக்கும் கனம் அமைச்சர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் என் நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்துக்களின் மூலம் கிராம மக்களுக்கு நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று நாங்கள் பல ஆண்டு காலமாகவே விரும்பி வந்திருக்கிறோம். பஞ்சாயத்துக்களின் மூலம் நாம் சேவை செய்தால் மக்கள் உற்சாகமடைந்து நம்முடன் ஒத்துழைப்பார்கள். அவர்களுடைய உற்சாகத்தைத் தூண்டுவதற்கு பஞ்சாயத்துக்கள் நல்ல முறையில் அமைய வேண்டும் என்று வெகு காலமாகவே நாங்கள் சொல்லிவந்திருக்கிறோம். இந்த மசோதா நன்றாகத் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த மசோதாவை முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri K. VASUDEVAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே நம் ராஜ்யத்தில் இப்போதுள்ள பஞ்சாயத்துக்களைத் திருத்தியமைப்பதற்கான மசோதா சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டில் வெகு காலமாக கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களும் முனிசிபாலிடிகளும் ஜில்லா போர்டுகளும் ஜனங்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் இயங்கி வந்திருப்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். ஆனால் அந்த ஜில்லா போர்டுகளும் முனிசிபாலிடிகளும் பஞ்சாயத்துகளும் சரியான முறையில் திருத்தி அமைக்கப்படவில்லை என்று நீண்ட நாட்களாக சர்க்காரிடம் முறையிடப்பட்டு வந்திருக்கிறது. ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை மாற்றியமைப்பது சம்பந்தமாக ஒரு வெள்ளை அறிக்கை சென்ற சட்ட சபைக் கூட்டத்தில் சபையில் சமர்ப்பிக்கப்

22nd September 1958] [Sri K. Vasudevan]

பட்டது. ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கம் அவ் வெள்ளை அறிக்கையில் சர்க்காரால் வெளியிடப்பட்டிருந்தது. அதையொட்டி ஜில்லா போர்டுகளை ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில்கள் என்று மாற்றியமைப்பதற்கான மசோதா இந்த சபையில் கொண்டுவரப் பட்டது. அந்த மசோதாவைக் குறித்து சபையில் விவாதம் நடந்தபோது மசோதா ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில்களுக்கு சரியான ஸ்தானத்தைக் கொடுக்கவில்லை என்றும் ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சிலை மசோதா ஒரு அட்வைசரி கமிட்டியாகவே அமைக்கிறதென்றும் கவுன்சில்களுக்கு போதிய அதிகாரம் கொடுக்கவில்லை என்றும் பல கனம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துரைத்தார்கள். ஆனால் அப்போது கனம் நிதி அமைச்சர் பதிலளிக்கையில் ஜில்லா போர்டுகள் பரவலாக இருப்பதால்தான் அவை அட்வைஸரி பாடிகளாக அமைக்கப்படுகின்றன என்றும் அவைகளுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் பஞ்சாயத்துக்களின் அதிகாரங்களையும் பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்களின் அதிகாரங்களையும் எடுத்துத்தான் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் அவ்வாறு செய்வது சரியாக இருக்காது என்றும் பஞ்சாயத்து அடிப்படையில் "டீசென்ட்ரலைஸேஷன்" பண்ண வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஒத்துக்கொண்டால் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்களுக்கும் தான் அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் எடுத்துரைத்தார். அது ஒத்துக்கொள்ளப்படவேண்டிய விஷயம் தான். ஏனென்றால் ஜில்லா போர்டுகளை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற முறையீடு வெகு காலமாகச் செய்யப்பட்டபோது சேம்பர் ஆப் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் ப்ரெஸிடென்ட் செய்த சிபாரிசுகளில் ஜில்லா போர்டுகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த பொறுப்புகளெல்லாம் தாலுகா போர்டுகளுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது ஒன்று ஆகும். அதையொட்டிப் பார்த்தால் இப்போது ஜில்லா போர்டிடமிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கும் பொறுப்புகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் ரொம்ப நன்றாக இருந்திருக்கும் என்று கூறுவேன். ஜில்லா போர்டுகளை நாம் ரத்து செய்துவிட்டோம். அவைகளுக்குப் பதிலாக ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில்களுக்கு அதிகாரம் எதுவும் கிடையாது என்று இந்த சபையில் அறிவிக்கப்பட்டுவிட்டது. முனிசிபல் எல்லைக்குள் முனிசிபாலிடிகள் எவ்வாறு அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ, அவ்வாறுதான் பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. முனிசிபாலிடியில் கமிஷனருக்கு எல்லா அதிகாரங்களும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும். கமிஷனரும் முனிசிபல் கவுன்சிலர்களும் சேர்ந்து எல்லாக் காரியங்களையும் செய்வார்கள். அம்மாதிரித்தான் இப்போது பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் ஜில்லா போர்டில் எக்ஸிக்யூடிவ் அதிகாரங்கள் பூராவும் ஜில்லா போர்டு தலைவரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தன. ஆகையால் அதை "டீஸென்ட்ரலைஸ்" பண்ணவேண்டுமென்றால் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் சேர்மனிடம் அந்த அதிகாரங்கள் அனைத்தையும் கொடுத்தால் அது ஒத்துக்கொள்ளக்கூடியது. ஆனால் அப்படியில்லாமல் முனிசிபல் நிர்வாகத்தில் இருப்பதுபோல் இந்த அதிகாரங்கள் எல்லாம் கமிஷனருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாங்கள் எப்படி "டிசென்ட்ரலைஸேஷன்" என்று ஒத்துக்கொள்ள முடியும். இது "டீஸென்ட்ரலைஸேஷன்" ஆகாது. சென்னைத் தலைநகரிலிருந்து முனிசிபல் கமிஷனர் மூலம் கிராமத்தில் அதிகாரம் செலுத்துவதற்கான ஏற்பாடு இது என்று தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கின்றது. ஆகையால் இந்த ஏற்பாட்டை மாற்றி பூரா அதிகாரங்களையும் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கே கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கமிஷனர் எப்படி பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலுடன் ஒத்து நடக்கப் போகிறார்? பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலுக்கும் கமிஷனருக்கும் என்ன தொடர்பு இருக்கிறது. கமிஷனரின் மீது பஞ் ாயத்துக் கவுன்சில் என்ன அதிகாரம் செலுத்த முடியும்? பஞ்சாயத்துக் கவுன்சிலின் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேறினால் கமிஷனர் அதை ஏற்று நடத்துவதானால் நடத்தலாம் நடத்தாமலும் விடலாம்; அவர் இஷ்டப்படி செய்யலாம். மசோதா அப்படித்தான் அமைந்திருக்கிறது. ஒரு கமிஷனர் யதேச்சாதிகாரமாக நடந்துகொண்டால் அவர் மீது எப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்? சேர்மனை நீக்குவதற்கு பஞ்சாயத்து சபைக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கமிஷனரை மாற்றவோ நீக்கவோ பஞ்சாயத்து சபைக்கு அதிகாரம்

கிடையாது. ஏற்கனவே இருந்த முனிசிபாலிடிகள் சட்டத்தில் கமிஷனரை மாற்றுவதற்கும் நீக்குவதற்கும் பஞ்சாயத்து சபைக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருந்தது. இப்போது அந்த அதிகாரமும் பறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கும் கமிஷனரை மாற்றுவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லே. அடுத்தபடியாக கமிஷனருக்கு சிப்பந்திகளை நியமிக்க அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் முனிசிபாலிடியில் அந்த அதிகாரம் ஒரு கமிட்டிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெள்ளை அறிக்கையில் முனிசிபாலிடிகள் சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்கவேண்டு மென்று சர்க்காரால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட இடத்தில் 50 ரூபாய்க்கு மேல் மாதச் சம்பளம் வாங்கும் சிப்பந்திகளை நியமிக்கும் அதிகாரம் ஒரு கமிட்டிக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதும் 50 ரூபாய்க்குக் குறைவான சம்பளம் வாங்கும் சிப்பந்திகளை சேர்மனே நியமிக்கலாம் என்பதும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருந்தது.

12 noon அப்படி பார்க்கப்போனால் இப்பொழுது 50 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட சிப்பந்திகளை நியமிக்க பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தவும் 50 ரூபாய்க்கு கீழ்ப்பட்ட சிப்பந்திகளை நியமிக்க பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் அவர்கள் திடீரென்று ஊரைவிட்டு போய்விட்டாலும் சரி அல்லது செத்துப் போய் விட்டாலும் சரி அந்த அதிகாரத்தை யாரிடம் ஒப்படைப்பது என்ற விஷயத்தைப் பார்த்தால் இதே மாதிரி முனிசிபல் சட்டத்தில் அந்த அதிகாரத்தை சேர்மனே எடுத்து நடத்தலாம் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறது. அதேபோல் முனிசிப்பல் சட்டத்தையொட்டி பஞ்சாயத்து யூனியன் சட்டத்திலும் ஒரு ஷரத்து இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது எம். எல். ஏ-க்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் அங்கம் வகிக்க அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே மெம்பர் பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தலுக்கு நிற்கலாம். அப்படி பார்க்கும்போது எம்.எல்.ஏ.-க்கள் பஞ்சாயத்து எலெக்டரல் ரோலில் மெம்பராக பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தால் தான் அந்த பஞ்சாயத்து தேர்தலில் அவர் நிற்க முடியு மென்று ஒரு ஷரத்து இருக்கிறது. சில பஞ்சாயத்துக்கள் யூனியன் முனிசிபாலிட்டியோடு இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது எம்.எல். ஏ.-க்கள் முனிசிப்பல் ரோலில் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தால் அவர்கள் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் மெம்பராக வரமுடியுமா என்பது சந்தேகமாகயிருக்கிறது. ஆகவே எம்.எல்.ஏ.க்கள் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பராக" வரும்போது அவர்களுக்கு வோட்டளிக்கும் உரிமையும் கொடுக்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் எல்.எல்.ஏ.க்கள் நின்றால் ஏற்கனவே அவர் மெம்பர் என்ற முறையில் " டிஸ்க்வாலிபிகேஷன் க்ளாஸ் " இருக்கிறது. ஏற்கனவே மெம்பராக இருப்பவர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் மெம்பராக " நாமினேஷன்" போட லாயக்கில்லே என்று ஷரத்து இருக்கிறது. அதன் கீழ் அவர்கள் நீக்கப்படலாம். ஆகவே அதையும் தவிர்த்து எம்.எல்.ஏ.க்கள் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பராக வரும்போது அவர்கள் சேர்மனாக வர உரிமை இல்லாவிட்டாலும் பரவாயில்லே. ஆனால் அவர்களுக்கு அச்சபையில் பூர்ண பங்கு எடுத்துக்கொள்ள உரிமையிருக்க வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக ஏற்கனவே இருந்த பஞ்சாயத்துக்களுக்கு " மெஜிஸ்டீரியல் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அது இப்பொழுது நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நீக்கப்படும்போது அந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு பஞ்சாயத்து கோர்ட் ஒன்று நியமிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த பஞ்சாயத்து சட்டம் முனிசிப்பல் சட்டத்தையும் ஜில்லா போர்ட் சட்டத்தையும் யொட்டி இருப்பதினாலும் இந்த சட்டத்தை மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டபோதிலும் இச்சட்டம் நன்றாக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் முறையில் அது நீடித்திருக்கவேண்டுமென்று நாம் ஏற்படுத்திய கமிட்டியாரால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டதாலும் இது நல்ல சட்டம் ஆனால் சிறிய மாறுதல்களுடன் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற எனது அபிப்பிராயத்தைக் கூறிக்கொண்டு நான் எனது உரையை முடித் துக்கொள்கிறேன்.

22nd September 1958]

* SRI M. SELVARAJ : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற தலைவர் அவர்களே இப்பொழுது இச்சபையின் முன் கொண்டுவந்திருக்கும் கிராமப் பஞ்சாயத்து, நகரப் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸில் இவைகளை அமைக்கக் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவைப் பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று நானும் கோவிந்தசுவாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இப்பொழுது நமக்கு சர்க்காரால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் மசோதாவில் 298-வது பக்கத்திலே —

" It is a directive principle of State policy embodied in the Constituiton that the State should take steps to organize village panchayats and endow them with such powers and authority as may be necessary to enable them to function as units of Self-Government, "

என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பூரா மசோதாவையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்கும்போது கிட்டத்தட்ட 198 செக்ஷன்கள் இருக்கின்றன. இதில் கிராம பஞ்சாயத்துக்கும் நகர பஞ்சாயத்துக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸிலுக்கும் எந்தவிதமான அதிகாரமும் வழங்கப்படவில்லை. எல்லா அதிகாரங்களையும் நிர்வாக அதிகாரியிடமும் கமிஷனரிடமும் அதற்குமேல் இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் லோக்கல் போர்ட்ஸ்-யிடமும் அதற்கு மேல் சர்க்காரிடமும் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கிராம ராஜ்யம் அமைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லி அப்படி அமைக்கும்போது கிராம சபைகளுக்கு எந்தவிதமான அதிகாரமும் வழங்கப்படாதது கிராம ராஜ்யம் அமைக்க வேண்டுமென்ற குறிக்கோளிற்கே நேர் விரோதமாகும். அதிகாரிகளிடமே எல்லா அதிகாரங்களையும் ஒப்படைத்தால் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் அல்லது நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் நல்ல முறையில் வளர வாய்ப்பு இருக்காது. ஆகவே இதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு செக்ஷனையும் பார்க்கும்போது க்ளாஸ் 5-ல் குறிப்பாக மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களில் ஜனத்தொகை 20,000-க்குமேல் இருக்குமானால் அப் பஞ்சாயத்துக்கள் தங்கள் பஞ்சாயத்துக் கூட்டத்தில் தீர்மானம் செய்து அதை ஒரு முனிசிபாலிட்டியாக அமைக்கவேண்டுமென்றால் அதற்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில் அனுமதி அளித்தால்தான் அப்படி மாற்ற முடியும் என்ற விதி இருக்கிறது. அந்த விதியை மாற்றியமைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். க்ளாஸ் 9-ல் எந்த விதமான முடிவும் எடுக்கப் படாவிட்டால் சர்க்கார் எடுக்கும் முடிவைப்பற்றி கோர்ட்டில் ஆட்சேபனை செய்யக்கூடாது என்றதொரு நிலை இருக்கிறது. சர்க்கார் எடுத்த முடிவு பற்றி நீதிமன்றத்தில்தான் அது சரியா இல்லையா என்பதுபற்றித் தீர்ப்புக் கொடுக்கும்படியான முறையில் இதைத் திருத்தியமைக்கவேண்டும். க்ளாஸ் 12-ல் ஒவ்வொரு கிராம பஞ்சாயத்தும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸிலுக்கு ஒரு அங்கத்தினரைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அனுப்பும்போது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு பஞ்சாயத்து அங்கத்தினரோ அல்லது பஞ்சாயத்துத் தலைவரையோ யூனியனுக்கு அனுப்பலாமே தவிர வாக்காளர் ஜாபிதாவில் உள்ள எவரையாவது அனுப்பலாம் என்று இருப்பதை மாற்றவேண்டும். பஞ்சாயத்தில் சம்மந்தப்படாத ஒருவரையும் அந்த இ த்தில் புகுத்தக்கூடாது. ஆகவே கிராம மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர் ஒருவரைத்தான் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸிலிற்கு அனுப்பலாம் என்ற விதியை மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே போன்று வாக்காளர் ஜாபிதா பட்டியல் தயார் செய்யப்படும்போது ஒவ்வொரு வார்டிற்கும் தனியான வாக்காளர் பட்டியல் அந்தந்த விதிக்கு ஒரு வாக்காளர் பட்டியல் தயார் செய்தால்தான் தேர்தலுக்கு நிற்பவர்களுக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும். ஆகவே இதையும் மாற்றியமைக்க வேண்டும். தேர்தல் சம்பந்தமாக ஏதாவது தவறு செய்து விட்டால் ஒரு மெம்பரை " டிஸ்க்வாலிபை " செய்யும்போது அவருக்குள்ள தண்டனை ஐந்து வருடம் என்று இருப்பதை மாற்றி ஒன்று அல்லது இரண்டு வருடம் கொடுத்தால் போதும். ஒரு குற்றம் செய்ததற்காக ஐந்து வருடம் தேர்தலில் போட்டி போட முடியாது என்று இருக்கும் நிலையைத் தவிர்க்க வழி முறைகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக இப்பொழுது பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களை அந்தந்தப் பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்

களைக்கொண்டே தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் பல கஷ்டங்கள் உள்ளன. ஆகவே இதை மாற்றி அமைக்க தலைவர் பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்று விதியை மாற்றி அமைக்கவேண்டுகிறேன். Highways Road களைப் பராமரிப்பு பஞ்சாயத்துக்கு விடப்பட்டு இருக்கிறது.

(Deputy Speaker in the Chair.)

12-10 p.m. இவ்விதம் ஏற்படும் செலவுகளை எல்லாம் பஞ்சாயத்து பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்ற முறையில் விட்டிருக்கிறார்கள். இவ்விதம் பராமரிப்பு முறையை ஏற்றுக்கொள்ளும்போது அதற்கான செலவைச் சர்க்கார் கடைசியாக ஈடு செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு இப்போது இருந்து வருகிற பஞ்சாயத்துகளுக்கு சில அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. அவ்விதம் சுயேச்சையாக பாக்டரிகளுக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் லைஸன்ஸ் வழங்குவதற்கும் அதிகாரங்கள் இருந்து வந்தது. இனிமேல் அந்த அதிகாரங்கள் பறிக்கப்பட்டு பஞ்சாயத் யூனியன் கவுன்ஸிலின் கையில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் ஏற்படுத்தும் போது பஞ்சாயத்துகளுக்குப் பண வசதியில்லாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே இந்த நிலைமை ஏற்படாமல் இருப்பதற்காக இந்த அதிகாரங்களைப் பஞ்சாயத்துகளிடமிருந்து பறிக்காமல் இருக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக இப்போது பி. பி. ஆர். ஆக்ட்டை இதன்படி கிராமப் பஞ்சாயத்திடம் அனுமதி பெற்றுத்தான் சினிமா ஆட்டம் நடத்துவது முதலியவைகளை நடத்த முடியும். இப்போதுள்ள சட்டப்பிரகாரம் இதற்கு அனுமதி கொடுக்கிறார்கள் என்றால், இதைப்பற்றி டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெல்த் ஆபீஸர் இது சம்பந்தமாக வந்திருக்கின்ற மனுவைப் பரிசீலித்து அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று கூறின பிறகுதான் அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது இருக்கின்ற முறை நல்ல முறைதான். இந்த அதிகாரம் பஞ்சாயத் யூனியனுக்கு மாற்றப்படுமானால் பஞ்சாயத்துக்குப் பண வசதியில்லாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இதை மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றிப் பொறுக்கு கமிட்டி பரிசீலித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது தவிர இப்போது கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் நகரப் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் ஒரே விதிமுறை தான் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது இருக்கின்ற சில நகர பஞ்சாயத்துகளை எடுத்துப் பார்த்தால் சுகாதார வசதியற்ற நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆங்காங்கு பல இடங்களில் சாக்கடைத்திட்டங்கள், லைட் வசதி செய்து கொடுக்கும் திட்டங்கள், போக்குவரத்துத் திட்டங்கள், குடிதண்ணீர்த் திட்டங்கள் முதலியவைகள் எல்லாம் செய்யவேண்டும் என்றால் பண வசதி வேண்டும். அதற்காக அவர்களுக்குப் பண வசதி கிடைப்பதற்குத் தகுந்த முறையில் அதிகாரங்களை வழங்கவேண்டும். ஹௌஸ் டாக்ஸ் போன்றவைகளுக்குள்ள அதிகாரங்களைப் பஞ்சாயத்துகளுக்கே கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இறுதியாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த ஸ்டேட்மெண்டில் இந்த மாநிலத்தை 358 யூனியன்களாகப் பிரிக்கப்போவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிப் பார்க்கும்போது இப்போது ஜில்லா போர்டு முதலான ஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களின் நிலைமை என்ன என்பது தெரியவில்லை. எங்களை எந்தெந்த இலாகாக்களில் போடப்போகிறீர்கள் என்று அவர்கள் கூக்குரல் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை வெளியே விட்டுவிடாமல் இப்போது இருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களை எல்லாம் அந்தந்தப் பகுதிகளிலேயே சேர்த்து அவர்களுக்குப் பென்ஷனபிள் ஜாப் என்ற முறையில், ஓய்வு பெறக்கூடிய நேரத்தில் அவர்களுக்கு பணவசதி கிடைக்கின்ற முறையில் அவர்களை மற்ற அதிகாரிகளைப்போல் இவர்களைச் சேர்த்து வைத்து நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவோடு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* Sri C. R. RAMASWAMI: Mr. Deputy Speaker. This is perhaps the most important piece of legislation that has been undertaken by this House after its inception. This Bill contains as many as 198 clauses. It also contains revolutionary proposals

22nd September 1958] [Sri C. R. Ramaswami]

covering the whole field of local administration and local self-Government. It aims at abolishing the District Boards altogether and in their place constituting what are known as Panchayat Union Councils wherever feasible. The proposals, though far-reaching and revolutionary in character aim at providing better service and a better form of administration in the Panchayats and Panchayat Union areas. The object of the Bill as has been explained by the Hon. Minister for Local Administration is to provide panchayats for every village and a town panchayat for villages with a population of 5,000 and more with a minimum income of Rs. 10,000 and Panchayat Union Councils for the area comprised in the Community Development Blocks. This system of local-self Government is perhaps the best and most suited to the present-day needs and our proposals and our objectives are to provide better standards and conditions of living, better amenities to our villages, etc. Could this have been achieved by the existing system of local administration? No! District Boards had become very unwieldy. They were not yielding good results. The districts were far too big and the works to be attended to had also become enormous. That is why the Government have introduced what are known as Community Development Blocks, restricting the developmental schemes to certain areas and providing for quick and rapid development of these areas. With this objective in view, the Community Development Blocks, the National Extension Service Schemes and other similar National activities have been embarked upon. If these activities are to be stimulated and further progress is to be achieved, the only method by which it can be done is by associating popular and elected representatives with these regional units so that the full impact of any development scheme can be brought to bear upon the people who really benefit by them. Only with this object, the Government have come forward with the constitution of Panchayat Union Councils and these Councils, as envisaged at present, will provide greater stimulus to the growth of the developmental activities.

Sir, when such reforms are considered, naturally the question of finance arises. Without finance and without adequate provision for finance, no Bill however well-drafted it may be will be of any use. The Local Administration Sub-Committee which dealt with this question have very thoroughly gone into the question and they have stated that with the existing levels of taxation and grants from Government each Panchayat was getting about 275 Naye Paise per capita of population and they have suggested that it should be raised to 600 Naye Paise per capita of population. This is based on a minimum standard to be attained by the panchayats. The proposals have only been designed with this perspective. The powers and functions of the Panchayats and Panchayat Union Councils have been clearly defined and the allocation of finances that the Government will make from time to time to a Panchayat or a Panchayat Union Council has also been indicated. The Government have also come forward with a new proposal to provide matching grants. This is a very welcome

[Sri C. R. Ramaswami] [22nd September 1958

feature. The idea behind this proposal is perhaps this. At present Panchayats are very reluctant to levy taxes as they are afraid that they will become unpopular with the people. That is why the Government now say that if the Panchayats come forward to levy taxes and raise their own resources, the Government will give them matching grants in respect of the sum that they are able to raise so that the overall resources of the Panchayats and Panchayat Unions can be augmented.

Sir, to-day conditions in the villages are appaulling. In most villages, there is no drinking water-supply, no sanitary and drainage facilities and the like. If all these nation-building schemes and activities are to be implemented, the Panchayats should, to some extent, provide their own finances. Now, the Government are giving a nice bait by telling the Panchayats that if they are able to raise sufficient revenue, the Government also will come forward to provide matching grants to them to augment their resources. There can be no better proposal than this. So, I congratulate the Government on this score. The proposal envisaged by the Government as set out in the financial memorandum is that the Government will have to provide a sum of Rs. 3½ crores as grant to these Panchayat Union Councils and Panchayats and the Panchayats are expected to raise about Rs. 1½ crores out of their own resources. This extra sum of Rs. 3½ crores is expected to be met not out of any additional taxation, but by only from the Agricultural Income-tax which has recently been passed by this House. So, the State Government are ready and willing to provide adequate finances for meeting the various needs of the people. The State Government and the party in power are very anxious that the good and the well-being of the people is their only consideration. On this basis alone, they have provided more money for being spent in the villages and rural areas. I do hope that all the Panchayats will be properly constituted and the Panchayat Union Councils will function as they are intended to function. I also hope that the Panchayats Union Councils will serve the interests for which they are being created. Thank you, Sir.

*SRI K. PONNIAN: மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நாம் கனவு கண்டு கொண்டிருந்த ராமராஜ்யத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக இந்தப் புரட்சிகரமான மசோதாவை கொண்டு வந்த இந்த அரசாங்கத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த மசோதாவைப்பற்றி மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர்கள் சாதகமாகவும் பாதகமாகவும் பேசினார்கள். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் என்னுடைய பிராந்தியத்தைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. வால்பாரை ஒரு மலைப்பிரதேசம். அங்கேயுள்ள ஜனத்தொகை 75,000. குறைந்தபட்சம் 50,000 ஏக்கரிலே
12.20 p.m. தேயிலை, காபி எல்லாம் பயிராகிறது. அங்கேயுள்ள பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு வருமானம் ரூ. 3,58,000. ஆனால் அந்த பஞ்சாயத்து போர்டு கடந்த 10 அல்லது 15 ஆண்டு காலமாக அங்கே எந்தவிதமான அபிவிருத்தியையும் செய்யவில்லை. ரோடு வசதி கிடையாது. நல்ல ரெஸ்ட் ஹௌஸ் கிடையாது. வந்து போகிறவர்களுக்கு சாப்பாட்டிற்குக்கூட வசதி கிடையாது. ஒரு நல்ல மார்க்கெட் கிடையாது. ஆகவே, நாங்கள் சர்க்காரை அணுகி, அந்த பிரதேசத்தை அபிவிருத்திக்குக் கொண்டுவருவதற்காக ஒரு டௌன்ஷிப் கமிட்டி நியமிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டோம். காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை. அதை மறுபடியும் ஒரு பஞ்

22nd September 1958] [K. Ponnian]

சாயத்து போர்டாகவே வைத்திருக்கிறார்கள். வரப்போகிற பரம்பிக்குளத் திட்டம் அங்கேதான் ஆரம்பமாகிறது என்பதை நினைவில் வைத்துக்கொண்டால், அந்த பிரதேசத்தின் முக்கியத்துவம் தெரியும். இந்த மலைப் பிரதேசத்தில் வசிக்கும் 75,000 பேரில், கிட்டத்தட்ட 65,000 பேர் தொழிலாளிகள். இரண்டாவதாக இது ஒரு "ஹெல்த் ரிசார்ட்". வெள்ளையர் ஆண்டுவந்த காலத்திலிருந்தே—காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை—இந்தப் பிரதேசம் புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்து, அதே நிலைமை இன்னும் நீடிக்கிறது. உதகமண்டலம் எப்படி ஒரு "ஹெல்த் ரிசார்ட்" ஆக இருக்கிறதோ, அதேமாதிரி பொள்ளாச்சி தாலூக்காவில் இந்த வால்பாறைப் பிரதேசமும் ஒரு ஹெல்த் ரிசார்ட் ஆக இருக்கிறது. ஆகவே, சர்க்கார் இவற்றையெல்லாம் கவனித்து, இதை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏறத்தாழ 3½ லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வந்தும், இது ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்து போர்டாக இருந்தும் ஒருவித முன்னேற்றமும் ஏற்படவில்லை. மேஜர் பஞ்சாயத்துக்குள்ள அதிகாரங்களைப்பற்றி நான் அதிகம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. ஒரு திட்டம் சாங்ஷன் ஆக வேண்டுமென்றால், டெக்னிகல் சாங்ஷன், பைனான்ஷியல் சாங்ஷன் என்று ஆறு மாதம் அல்லது ஒரு வருஷம் ஆகிறது. அந்த பிராந்தியத்திலுள்ள மக்களின் பிரதிநிதியாகிய என்னால் அங்கேயுள்ள மக்களுக்கு எந்தவிதமான பதிலும் சொல்லமுடியவில்லை. ஆகவே நான் சொன்ன கோரிக்கையை சர்க்கார் மீண்டும் புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த பஞ்சாயத்துகளிலும், பஞ்சாயத்து கௌன்சில்களிலும் ஹரிஜனங்களுக்குப் போதுமான பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஹரிஜனங்கள் எங்கு அதிகமாக வாழ்கிறார்களோ, அந்த இடங்களை தனி வார்டுகளாக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில்களிலே அவர்களுக்கு நாமினேஷன் கொடுக்க வேண்டும். அந்தந்த பஞ்சாயத்து போர்டு பிரசிடெண்ட் யூனியன் மெம்பராக வருவதினால், யூனியன் கௌன்சிலில் அவர்களுக்குப் போதுமான பிரதிநிதித்துவம் இல்லாமலிருக்கிறது. ஆகவே ஹரிஜனங்களுக்கு போதிய பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கவேண்டும். படிப்படியாக 1962-க்குள் இந்த சீர்திருத்தம் அமலுக்கு வரும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அடுத்த பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்னால் இதைச் செய்து முடித்தால் நலம் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

ஆரம்பக் கல்வியையும், உயர்தரக் கல்வியையும் பற்றி சொல்லவேண்டியது இல்லை. ஆரம்பக் கல்வியை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கேயுள்ள வெள்ளைக்கார முதலாளிகள் இடம் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து போர்டை வற்புறுத்தி அந்த பள்ளியை நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டாலும், பஞ்சாயத்து போர்டும் நடத்தத் தயாராயிருந்தாலும், அங்கேயிருக்கும் வெள்ளைக்கார மானேஜ்மெண்டார் அதற்கு மறுக்கிறார்கள். சுயராஜ்யம் அடைந்தும் எங்கள் பகுதியிலுள்ளவர்கள் சுயராஜ்யம் அடையாதவர்களைப் போலத்தான் இருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து எல்லையில் 10 ஏக்கருக்குள்ளாகத்தான் இருக்கிறது சர்க்கார் நிலம். தனிப்பட்டவருடைய நிலம் 40 அல்லது 50 ஏக்கர் இருக்கிறது. ஆகவே, ஏதாவது பொதுக் கூட்டம் போடுவதாகயிருந்தாலும், அந்த பிரைவேட் பார்ட்டியின் அனுமதியுடன்தான் பொதுக்கூட்டம் போடவேண்டும். சுயராஜ்யம் அடைந்த பிறகும்கூட நாங்கள் அடிமைகளாக வாழ்ந்து வருகிறோம். குறைந்த பட்சம் 25 ஏக்கரா நிலத்தையாவது ஆர்ஜிதம் செய்து பொதுமக்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். 150 சதுர மைலுக்கு பஞ்சாயத்தின் எல்லை இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் ஒரு இஞ்ச் நிலம்கூட பொதுப் பிரயோஜனத்திற்கு இல்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் நன்கு கவனித்து, டவுன்ஷிப் கமிட்டியை ஏற்படுத்தும் விஷயம்பற்றி சர்க்கார் புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*SRI T. THIRUMALAIMUTHU VEERASAKKAYA THIRUVENKADASAMI NAICKER: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்த பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன

[22nd September 1958

[Sri T. Thirumalaimuthu Veerasakkaya Thiruvengadasami Naicker]

கௌன்சில் மசோதா மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்துகளிலே பெண் அங்கத்தினர்கள் அவசியம் அங்கம் வகிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சிலுக்கு பஞ்சாயத்திலிருந்து அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது, பெண் அங்கத்தினர்கள், ஷெட்யூல்டு வகுப்பினர் தேர்ந்தெடுக்கப்படாவிட்டால், 3 பெண் அங்கத்தினர்களேயும், 3 ஷெட்யூல்டு வகுப்பு அங்கத்தினர்களையும் நியமித்து கொள்ளலாமென்று மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்காக தேர்தல் நடக்கும்போதே, ஒருசில குறிப்பிட்ட வார்டுகளை பெண்களுக்காக ஒதுக்கிவிட்டோமேயானால், இந்த மாதிரி மறைமுகமாக நியமனம் செய்வதற்கான நிலைமை ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சிலிலே சட்டசபை அங்கத்தினர் வோட்டு உரிமை இல்லாத பிரதிநிதியாக இருப்பார் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த பிளாக் ஏரியாவைச் சேர்ந்த சட்டசபை அங்கத்தினர், அந்த பிராந்தியத்திலுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சிலில் அங்கம் வகிக்கும் போதும், கூட்டங்களில் ஆஜராகும்பொழுதும், நடவடிக்கைகளில் கலந்து கொண்டு வோட் அளிப்பதற்கான உரிமை இருக்கவேண்டும். அதே சந்தர்ப்பத்திலே பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது, சட்டசபை அங்கத்தினரையும் தேர்ந்தெடுக்க ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. வோட்டர் ஜாபிதாவிலே அவருடைய பெயர் இருக்குமானால், அவரும் அங்கத்தினராக தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். அவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவரானால் வோட்டு உரிமை உண்டு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் சொல்வது என்னவென்றால், இந்த மாதிரி இல்லாமல், சட்டசபை அங்கத்தினர் அந்தப் பிராந்தியத்தின் பிரதிநிதியாக இருக்கிறார் என்பதற்காக, பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சிலில் அங்கம் வகிப்பதற்கு அருகதை யுள்ளவராய் இருக்கவேண்டுமே தவிர, பஞ்சாயத்துகளால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட அங்கத்தினராக இருக்கவேண்டியதில்லை என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த பஞ்சாயத்துகள், யூனியன் கௌன்சில்கள், இவைகளிலே எக்ஸிகூடிவ் ஆபீசர், கமிஷனர் போன்றவர்களுக்கு நிறைய அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துத் தலைவரோ அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்சில் தலைவரோ பெரும்பாலும், இந்த மசோதாவின்படி, அதிகாரம் இல்லாத நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலை தவிர்க்கப்படவேண்டும். இந்த நிலை தவிர்க்கப்பட்டால்தான், கிராமங்களிலே அதிகாரம் பரவலாக இருக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் சொல்லுவது போல், நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே பஞ்சாயத்து தலைவருக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவருக்கும் ஓரளவு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். இந்த மசோதாவில் உள்ளபடி, ஒரு பஞ்சாயத்து தலைவர் அவருடைய ஆதீனத்திலுள்ள அதிகாரிகளிடத்திலோ, ஒரு பஞ்சாயத்து கௌன்சில் தலைவர் அவருடைய ஆதீனத்திலுள்ள அதிகாரிகளிடத்திலோ எந்தவிதமான அதிகாரத்தையும் செலுத்தமுடியாது. ஆகவே இதை மாற்றியமைப்பது மிகவும் நல்லது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

12-30 p.m. அடுத்தப்படியாக, லாண்டு செஸ் 45 நயா பைசா வீதம் புதியதாக வரிபோட்டு வசூலிக்கப்படும் என்று மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு வசூலிக்கப்படும் வரியில் மிகவும் குறைந்த அளவுக்கு, அதாவது ஒரு ஆளுக்கு 20 நயா பைசா வீதம் அந்தத் தொகையில் பஞ்சாயத்து களுக்கு ஒதுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை 25 நயா பைசா வாக உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் சில முக்கியமான விஷயங்களிலே பஞ்சாயத்து எக்ஸிகியூடிவ் ஆபீசர்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்களுக்கும் மிகவும் அதிகாரங்கள் அதிகமாக வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. குறிப்பாக போக்குவரத்து பாதையின் ஓரங்களிலுள்ள மரங்கள் இடைஞ்சலாக இருந்தால் அவைகள் உடனடியாக வெட்டப்படவேண்டும், அவ்வாறு மரத்திற்கு சொந்தக்காரர் உடனடியாக வெட்டாவிட்டால் 50 ரூபாய் வரை அபராதம் போடப்படும் என்று இந்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளை

22nd September 1958]

[Sri T. Thirumalaimuthu Veerasakkaya Thiruvengadasami Naicker]

யெல்லாம் நீக்கிவிட்டு, நல்ல முறையிலே பஞ்சாயத்து தலைவர்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவர்களுக்கும் போதுமான அதிகாரத்தைக் கொடுத்து, இந்த மசோதாவை சட்டமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* **Sri S. NAGARAJA MONIGAR :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன். காரணம், நாடு சுதந்திரம் அடைந்த பின் மக்கள் நிர்வாகத்தில் ஏதாகிலும் அனுபவம் அடையவேண்டுமானால், அவர்களுக்கு ஒரு பெரிய சந்தர்ப்பத்தை கொடுக்கக்கூடிய வகையில், பல இலாக்காக்களில் வேலையையும் கிராம பஞ்சாயத்து அளவிலே மக்களே ஓரளவுக்கு நடத்தி அனுபவம் அடைவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பத்தை அளிக்கக் கூடிய வகையில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே ஜில்லா போர்டுகள், தாலூகா போர்டுகள் இருந்தாலும்கூட, பஞ்சாயத்துகள் ஏற்கனவே இருந்தாலும் கூட, தற்போதைய மாறுபட்ட அமைப்பிலே ஜில்லா போர்டுகள், தாலூகா போர்டுகள் அதிகாரங்களை எல்லாம் பஞ்சாயத்து நிலைக்கு கொண்டுவந்து, மக்களுக்கு அதிகமான அதிகாரத்தையும் அவகாசத்தையும் அளிக்கிறது இந்த மசோதா. அதே சமயத்தில் இதைப்பற்றி சில குறைகள் ஏற்கனவே இந்த சபையில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் குறைகளில் ஒன்றிரண்டு இதிலும் கூட இருந்து வருவது காணப்படுகிறது. அவைகளையெல்லாம் நமது சர்க்கார் ற்று முன்வந்து நிவர்த்திசெய்து, கீழுள்ள மக்களை நம்பி கொஞ்சம் அவர்களுக்கு அதிகமாக அதிகாரங்களை கொடுத்து இந்த மசோதாவை சட்டமாக இயற்றுவோமானால், நாம் அடைந்த சுதந்திரத்தை சீக்கிரத்தில் நல்ல முறையில் காப்பாற்றிக்கொள்ளுவதற்கு மக்களை நாம் பரிபக்குவப்படுத்தியவர்களாவோம். இப்போதைய நிலையில் சீர்திருத்தங்களை செய்து கொண்டே போனால் இன்னும் வெகு காலம் பிடிக்கும் என்ற பயம்தான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. மக்கள் ஒரு காலத்தில் அதிக அதிகாரங்களுக்கு லாயக்கில்லை என்று சொல்லப்பட்டாலும், இன்னொரு விதத்தில் அவர்கள் பக்குவம் அடைந்திருக்கிறார்கள். பக்குவம் அடைந்த பலர் இருக்கிறார்கள். நிர்வாகத்தை ஏற்று நடத்த அவர்களுக்கு ஆசையும் இருக்கிறது, தீரமும் இருக்கிறது, அவர்களும் நிர்வாகத்தை நடத்துவார்கள். அப்படி அவர்களுக்கு அதிகாரம் கிடைக்காத காரணத்தினால்தான், எங்கு பார்த்தாலும் புதிய கட்சிகளும், சச்சரவுகளும், வழக்குகளும், விவாதங்களும் அதிகரித்து வருகின்றன. அவர்களுக்கு போதிய அவகாசமும், சந்தர்ப்பமும் கொடுத்தால் அவர்கள் அதில் ஈடுபட்டு நாட்டை பக்குவப்படுத்துவதோடு, தங்களையும் பக்குவப்படுத்திக்கொள்ளுவார்கள் என்பதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் கிடையாது. அப்படி மக்கள் தங்களுக்கு கிடைத்த அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்வார்களேயானால், அதை தக்கபடி சீர்திருத்திக்கொள்ள ஜனநாயக முறையில் வாக்கு சுதந்திரம் அளித்திருக்கிறோம். இதுவரையிலும் தேர்தல்களில் ஜனங்கள் தங்கள் வாக்கு சுதந்தரத்தை தவறாக உபயோகப்படுத்தினார்கள் என்று அவர்களது பெருவாரியான வோட்டுகளால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆளும் கட்சியாகிய நாமே நினைக்கவும் முடியாது. அப்படி ஒரு முறை தவறுதலாக கிராமங்களிலோ, பட்டினங்களிலோ, ஒவ்வாத ஒரு தலைவரை தேர்ந்தெடுத்துவிட்டால், அடுத்த முறை தேர்தலில் அவரே திரும்பி வராமல் தடுத்துக்கொள்ள மக்களுக்கு தெரியும். முன்பு கூட இந்த சபையில் பேசும்பொழுது 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் என்று மாற்றியதுகூட என்போன்றவர்களுக்கு திருப்தி அளிக்கவில்லை. எங்கெங்கு எவ்வளவு சீக்கிரம் தேர்தல்கள் நடக்குமோ, அவ்வளவு சீக்கிரம் மக்கள் தங்களுக்கு வேண்டிய ஜனநாயக தலைவர்களை தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள அவகாசம் இருந்திருக்கிறது. அவர்கள் ஒரு முறை தவறுதல் செய்தால், அடுத்த முறை நல்ல தலைவராக தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்வதற்கு அவகாசம் இருந்திருக்கிறது. பாந்த நாட்டில் தேர்தல்கள் அடிக்கடி வைத்துக்கொள்ளுவது என்றால் கஷ்டமாக இருக்கலாம். ஆனால், அடிக்கடி தேர்தலை வைத்துக்கொள்ளாதது ஜனநாயக முறையில் மக்களை அதிகமாக பழக்குவதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை என்றே கருதுகிறோம்.

[Sri S. Nagaraja Monigar] [22nd September 1958

முன்பிருந்த பஞ்சாயத்து சட்டத்திலே எக்ஸிகியூடிவ் ஆபீஸர்கள் நிய மிப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது. அது கூடாது என்ற அபிப்பிராயத்தை ஒரு சிலர் இங்கு சொன்னோம். மேஜர் பஞ்சாயத்துகளுக்கு எக்ஸிகியூடிவ் ஆபீஸர்கள் இல்லாமல் இருக்கவேண்டுமென்றே இப்பொழுதும் கருது கிறோம் இந்த எக்ஸிகியூடிவ் ஆபீஸர்கள்கூட சென்ற பத்து ஆண்டு களுக்கு முன்னால்தான் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதற்கு முன்பு கிளாஸ் I பஞ்சாயத்து தலைவர்களே பூரா அதிகாரங்களையும் ஏற்றுக்கொண்டு நிர் வாகத்தை நடத்திவந்தார்கள். அம்மாதிரி நம் நாட்டில் பல பஞ்சாயத்து கள் வெகு ஒழுங்காக வேலை செய்தன என்பதை மறுக்க முடியாது. சில பஞ்சாயத்துக்கள் தவறுதலான வகையில் நடந்துகொண்டிருக்கலாம். அதே போல் இந்தச் சபையில் சொன்னால் கோபம் கொள்ளக்கூடாது. எத்தனையோ எக்ஸிகியூடிவ் ஆபீஸர்கள் பணத்தை கையாடியதால் அவர் களின் பேரில் கேஸ்கள் போடப்பட்டன. எங்கள் பகுதியில் காவேரிப் பட்டணத்தை சுற்றி பாலக்கோடு, கிருஷ்ணகிரி, காரிமங்கலம் போன்ற பஞ்சாயத்துக்களில் பணத்தைக் கையாண்டதற்காகவோ அல்லது நிர்வாகத் தை கெடுத்ததற்காகவோ எக்ஸிகியூடிவ் ஆபீஸர்களின் பேரில் வழக்கு கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. உள்ளூர் விவகாரங்களை கவனிப்பதற்கு எங் கிருந்தோ ஒருவர் எக்ஸிகியூடிவ் ஆபீஸராக நியமிக்கப்படுகிறார். ஊரு னுடைய நிலைமை அவருக்குத் தெரிவதில்லை. அவருக்கு கொடுக்கும் சம்பளமும் மிகவும் குறைவு. ஒன்று, இரண்டு லட்சம் ரூபாயை வரவு செலவு செய்வதற்கும், 10, 20 ஆயிரம் ஜனத்தொகை கொண்ட பெரிய பட்டினங்களிலுள்ள ஜனங்களை சமாளிப்பதற்கும் அவருக்கு லாயக்கு இருப்பதாக அனுபவத்தில் தெரியவில்லை. ஒரு புறத்தில் அவர்கள் சர்க் காருக்கு ஜவாப்தாரியாக இருக்கவேண்டும். மறுபுறத்தில் அங்குள்ள பஞ்சாயத்து தலைவருக்கும், மெம்பர்களுக்கும் ஜவாப்தாரியாக இருக்க வேண்டும். இன்னொரு புறத்தில் மக்களுக்கு நன்மை செய்து ஊர்க்காரர் களுக்கு நல்ல எக்ஸிகியூடிவ் ஆபீஸராக இருக்கவேண்டும். மேலும் அங்குள்ள தெரு பெருக்குபவர்கள், குமாஸ்தாக்கள், மற்ற சிப்பந்திகள் இவர்களை நிர்வகித்து தன்னுடைய ஆபீஸை சரிவர நடத்திவர வேண்டும். இவ்வளவையும் செய்ய அவர்களில் அநேகம் பேர்களுக்கு திறமையில்லை. ஆகவே, கீழ் மட்டத்தில் அதாவது ஜில்லா மட்டத்தில், தாலூகா மட்டத் தில், கிராம மட்டத்தில் சில பேர்களுக்கு சில அதிகாரங்களை கொடுப்பதின் மூலம்தான் அநேகம் பேர்கள் நிர்வாகத்தில் ஈடுபட்டு அனுபவம் பெறு வார்கள் எதிர் காலத்தில் இந்த நாட்டினுடைய முன்னேற்றத்திற்கு நாட்டுமக்களை தயார் செய்தவர்களாவோம். எக்ஸிகியூடிவ் ஆபீஸர் களை காரியதரிசிகளாவது வைக்கவேண்டுமென்று பன்முறை கேட்டுக் கொண்டது என்ன ஆயிற்று என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ராம ராஜ்யம் என்று சொல்லுகிறோம். காந்திஜியும், மற்றவர்களும் வெகு ஆசையோடு எதிர்பார்த்த ஒரு ஆரம்பத்தை செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் ஏற்கனவே இருந்த அதிகாரங்களை எடுக்கவில்லை யானால் நன்றாகயிருந்திருக்கும். ஆரம்பத்திலே இதை செய்யவில்லை என் றால், எப்பொழுது செய்யப்போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

சிவில், கிரிமினல் அதிகாரங்களும் ஓரளவுக்கு பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும். பெரிய பஞ்சாயத்துகளுக்காவது, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்காவது ஓரளவுக்கு சிவில், கிரிமினல் அதிகாரத்தை கொடுத்தால் பொதுநல ஊழியம் செய்பவர்கள் சிவில், கிரிமினல் அதி காரங்களை கையாளுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும். அம்மாதிரி சிவில், கிரிமினல் அதிகாரங்களை மேற்கொண்டு சரிவர நீதிபரிபாலனம் செய்ய பக்குவப்பட்டவர்கள பலரும் வருகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு நாட்டு மக் களை மேம்படச் செய்வது இந்த மசோதாவின் நோக்கமாக இருந்தால், மிக நன்றாக இருக்கும்.

12-40 p.m. மற்றபடி விவசாயத் துறையிலும் மற்ற எல்லா வழியிலும் இலாகா வாரியாகப் பஞ்சாயத்து செலவில் கொண்டு வந்து மக்கள் அதில் பங்கு கொள்வதற்கு வழி செய்திருக்கிறார்கள். அவைகளும், மற்றவைகளும் மிக மிக வரவேற்கத்தக்கது. பஞ்சாயத்துக்கள் இப்பொழுது ராம ராஜ்யம் என்று சொல்லும் அளவில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது. இந்த மசோதா நமது நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு வழி காட்டுவதாக இருக்

22nd September 1958] [Sri S. Nagaraja Monigar]

இறது. முன் கூட்டியே அதற்குத் தேவையான மாறுதல்களை கனம் மந்திரி அவர்கள் செய்து அதன் மூலமாக பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிகப் படியான அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து கிராம மக்களுக்கு அனுகூலம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI K. R. VISWANATHAN : கனம் உதவி அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த் தைகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவானது சரியான சமயத்தில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அங்கங்கே மக்கள் ஓரளவுக்கு பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தின் அனுபவம் பெற்ற பஞ்சாயத்துக் களில் பங்கு கொள்ள வேண்டும் என்ற ஆர்வமுடையவர்களாகக் காணப் படுகின்றனர். இந்த சமயத்தில் எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய இந்த மசோதா வருகிறது. கட்டுக்கடங்காத ஒரு நிலையில் இருந்த ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை எடுத்துவிட்டு பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தையும் பஞ்சா யத்து யூனியன் நிர்வாகத்தையும் கொண்டு வருவதற்காக வருகின்ற இந்த மசோதாவை நான் மனமாற வரவேற்கிறேன்.

சில நண்பர்கள் பேசியபடி பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தில் சில தவறுகள் நடக்கத்தான் செய்கின்றன. சாதாரணமாக தலைவர் தேர்தலை எடுத்துக் கொண்டால் நண்பர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்னது போல் தலைவர் தேர்தலுக்கு நிற்பவர்கள் பல உறுப்பினர்களை கடத்திக் கொண்டுபோய் விடுகிறார்கள். பாண்டிச்சேரி, காரைக்கால் போன்ற இடங்களுக்கு உறுப் பினர்கள் பலரை கடத்திக்கொண்டு போய்விட்டு தேர்தலுக்கு முன்ன தாகக் கொண்டு வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தவறுகள் எவ்வளவோ நடக்கின்றன. பல உறுப்பினர்கள் பணத்தைச் செலவு செய்து தங்க ளுடைய காரியங்களை நிறைவேற்றிக்கொள்ள முயல்கின்றனர். இப்படிப் பட்ட பல தவறுகள் நடைபெற்றுப்பல நல்ல பாடங்களைக் கற்பிக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் எப்படி படிப்பினையாக அமைந்தன என்று பார்ப் போம். உதாரணமாக என்னுடைய தொகுதியில் இரண்டு தேர்தல்கள் நடைபெற்றன. தலைவர் இடத்திற்கு நிற்கக்கூடியவர் சில உறுப்பினர் களை கடத்திச் சென்றுவிட்டார்கள், அப்படிக் கொண்டு போய் தேர் தலுக்கு முதல் நாள்தான் மேற்படி உறுப்பினர்களைக் கொண்டு வந் தார். அப்படியிருந்தும் தலைவர் தேர்தலில் எதிர்த்து நின்றவர்தான் வெற்றி பெற்றார். ஆகவே உறுப்பினர்களைக் கடத்திக் கொண்டுபோய் விடுவதனால் சரியான தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க முடியாமல் போகிறது என்று சொல்வதற்கு இல்லை. தகுதியும் செல்வாக்கும் உள்ளவர்களாக இருந்தால் எங்கே கொண்டு போனாலும் அவரைத்தான் தேர்ந்தெடுக்கி றார்கள். அந்த அளவில் இப்பொழுது மக்கள் அறிவு படைத்தவர்களாகி விட்டார்கள். அதைப்போலவே இன்னொரு தேர்தலில் ஒரு பெரிய பணக் காரர் அதிகப்படியான பணத்தை வைத்துக்கொண்டு பல்வேறு உறுப் பினர்களிடம் சென்று ஒரு தலைவரை தேர்ந்தெடுக்கக்கூடாது என்று பணத்தை செலவு செய்தும் உறுப்பினர்கள் அதே தலைவரைத்தான் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். ஆகவே இத்தகைய தவறுகள் நல்ல பாடத்தைக் கற்பித்து அனுபவத்தைக்கொடுப்பதோடு மறுபடியும் இத் தவறுகள் நிகழாமல் தடுக்கின்றன. ஆகவே தலைவராக வரக்கூடியவர்கள் தான் தலை வராக வருவார்களே தவிர வேறு ஒருவர் தலைவராக வர முடியாது. இந்த அளவில் இப்பொழுது மக்கள் அறிவு படைத்தவர்களா விட்டார் கள். தங்களுடைய உரிமையை உணர்ந்தவர்களாக ஆகி விட்டார்கள். ஒருவர் தலைவராக வர இருக்கும்போது இன்னொருவர் தலைவராக வர முடியாது.

அடுத்தபடியாக, இத்தகைய தேர்தல்கள் நடக்கக்கூடிய பல கிராமங் கள் இருக்கின்றன. அநேகம் இடங்களில் சில பெரிய கிராமங்கள் இருக் கின்றன. அவைகள் கட்டுக்கடங்காத அளவில் பெரிய கிராமங்களாக இருக் கின்றன. சில கிராமங்கள் 5,000 அல்லது 6,000 ஜனத்தொகையுள்ள தாகவும் இருக்கின்றன. அவைகளை தனியாக அமைத்து சிறு பஞ்சாயத்து களாக அமைத்துக் கொள்ளும்படியான கொள்கையை தெரிவித்துக்

கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஒரு பஞ்சாயத்து என்றால் குறைந்தது 500 ஜனத்தொகைக்கு குறையாமல் இருக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்திருப்பதால், இத்தகைய கிராமங்களை பிரித்து அதாவது பெரிய கிராமங்களைப் பிரித்து சிறு கிராமங்களாக அமைத்து சிறு சிறு பஞ்சாயத்து களாக ஏற்படுத்துவதற்கு வசதி செய்து கொடுப்பது நல்ல முறை. அப்போதுதான் பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் நல்ல முறையில் அமைவதற்கு இடம் ஏற்படும் என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்திருப்பதை வரவேற்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவில் கிராம பஞ்சாயத்திலிருந்து கிராம கோர்டு வழக்குகளை நடத்தும் அதிகாரங் களை எடுத்து அந்தப் பகுதியிலுள்ள கோர்ட்டுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற ஒரு பிரிவானது இருக்கிறது. இந்தப் பிரிவை நான் மிக மனப் பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஏனென்றால் கிராமப் பஞ்சாயத்தில் இருக்கக் கூடிய உறுப்பினர்கள் உண்மையாகவே நியாயம் வழங்க வேண்டும் என்று இருந்தாலும், தங்களுடைய கடமைகளை நன்றாக செய்ய வேண் டும் என்ற எண்ணம் கொண்டிருந்தாலும், அங்கே இருக்கக்கூடிய ஏழைமக்களுக்கு உதவி புரிய வேண்டும் என்ற நிலையில் இருந்தாலும் அவர்களால் அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் நியாயம் வழங்க முடிவதில்லை. அப்படி வழங்க முடியாத சூழ் நிலையிலும் அவர்கள் வைக்கப்பெறுகிறார்கள். ஆகையால்தான் இந்த விதியை நான் மிகவும் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லுகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அமைப்பா னது ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை எடுத்து விட்டு அதன் இடத்தில் பல சிறிய அமைப்புகள் அமைக்கப்படுகின்றன. அங்கங்கே இருக்கிற ஒரு தேசீய விஸ்தரிப்பு திட்டத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைப்பின் எல்லைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதனுடைய பிரதிநிதிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளாக இருக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லப் படுகிறது. அப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற பிரதிநிதிகள் பஞ்சாயத்து தலை வராக இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. வேறு யாராவது ஒருவர் பஞ்சாயத்தால் கவுன்சில் பிரதிநிதியாக தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். ஆனால் இப்பொழுது சொல்லியிருக்கிறபடி இருந்தால் அவர்களுக்கு தாம் பிரதி நிதியாக இருக்கும் பஞ்சாயத்தில் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லாமல் இருக்கும். அங்கே நடக்கக்கூடிய விஷயங்களை கவனிக்கக்கூடியவராக அவர் இருக்க முடியுமா என்பதை கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். மூன்றில் இரண்டு பங்குக்குக் குறையாத உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதி நிதியாக இருக்கவேண்டும் என்று ஏற்கெனவே வெள்ளையறிக்கையில் குறிக்கப்பட்டு இருந்ததைத் தழுவி அதை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக இந்த பிரிவைக்கொண்டு வருவதாக இருக்கலாம். அப்படி இருந்தால் அந்த முறையில் கவுன்சில் பிரதிநிதியை பஞ்சாயத்து உறுப் பினர்கள் இவர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுப்பது சரி, அப்பொழுது வெளி யாரைத் தேர்ந்தெடுப்பது சரியல்ல. அம்மாதிரி பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்கள தேர்ந்தெடுக்க முடியாத சந்தர்ப்பம் நிகழ்ந்தால் அந்த சந்தர்ப்பத்தில் வெளியார் பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்களால் தேர்ந் தெடுக்கக்கூடிய முறையில் விட்டுவிடலாம். அந்த முறையில் இப் பிரிவை திருத்தம் செய்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் பஞ்சாயத்து யூனியனாக அமைகிறபோது அங்கே இருக்கக்கூடிய தேசீய விஸ்தரிப்பு திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்கிற அதிகாரிகள் விவசாயி முன்னேற்றத்திற்காக, கால் நடை முன்னேற்றத்திற்காக, கைத்தொழில் முன்னேற்றத்திற்காக, மற்ற நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காக அமைக்கப்படுகிற அதிகாரிகள் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் நிர்வாகத்தையும் மேற்கொண்டு நடத்துவார், அதற்கு அவர்கள் உதவி புரிவார்கள் என்று கூறியிருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும். பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் நாட்டின் நிர்வாகம். நாட்டின் முன்னேற்றத்தை நாட்டின் நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டு வந்து இரண் டையும் ஒன்று சேர்த்து வேலை செய்தால் நல்ல முறையில் வேலை நடக்கும். அது மிகவும் வரவேற்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இது நாட்டின் முன் னேற்றத்திற்கும் வழிகோலியாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

22nd September 1958] [Sri K. R. Viswanathan]

அது மட்டுமல்ல. பஞ்சாயத்து யூனியனின் வேலைகளைப்பற்றி பிரிவு 64-ல் வகுத்துக் கூறப்படுகிறது. அங்கு பல வேலைகளைப்பற்றி கூறப்படுகிறது. அப்படி வகுக்கும்போது பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வசதி வழங்குவதும் அதற்கு வேண்டிய செலவுகளைச் செய்வதும் பஞ்சாயத்து வரம்புக்குட்பட்டு வைக்காமல் பஞ்சாயத்து யூனியனுடைய வரம்புக்குட்பட்டு அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏனென்றால் பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வசதி சிறு கிராமப் பஞ்சாயத்துகளால் செய்துகொடுக்க முடியாத குறைந்த வருவாயுடையனவாகவே இருக்கும். இப்பிரிவை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக எதிர்க்கட்சி தலைவராகக் கொண்ட ஒரு உட் குழு தயாரித்துள்ள பஞ்சாயத்துக்களின் நிதி நிலைமையைப்பற்றிய அறிக்கையானது மிகவும் பாராட்டத்தக்கதாக இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துகளின் நிதி நிலைமையையும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் நிலைமையையும் நல்ல நிலைமைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுவதற்கு நல்ல யோசனைகளை தங்களுடைய அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

சொத்துக்கள் கைமாறும்போது, அதற்கென விதிக்கப்படும் வரியின் மீதான சர்சார்ஜ் (surcharge duty on transfers of property) பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த வரி பஞ்சாயத்து யூனியன் முழுவதிலும் வசூலிக்கக்கூடிய தொகை எல்லாவற்றையும் மொத்தமாக கணக்கிலெடுத்துக்கொண்டு வருஷக் கடைசியில் அந்த யூனியனில் இருக்கும் எல்லா பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் அந்தந்த கிராமங்களின் நிலவரி வருமான அடிப்படையில் பிரித்துக்கொடுக்கப்படும் என்று இந்த மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி பிரித்துக்கொடுப்பது கூடாது. அந்தந்த பஞ்சாயத்து ஏரியாவிலுள்ள ஜனத் தொகையின் அடிப்படையில் அந்தத் தொகையைப் பிரித்துக் கொடுப்பது அல்லது எந்த கிராமத்தில் எவ்வளவு தொகை வசூலிக்கப்பட்டாலும் அத்தொகை முழுவதையும், அந்தக் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்காக ஒதுக்குவதுதான் நேர்மையானது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். 12-00 noon.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் நிதியை அதிகப்படுத்துவதற்கு ஒரு சமமான தொகையைக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வந்திருக்கிறது. 'Local Cess Surcharge Matching Grant என்றும், Village Home Tax Matching Grant என்றும் இரண்டு விதமாக சர்க்கார் உதவியளிப்பதாக வாக்களித்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி கொடுப்பதற்கு வாக்களித்திருப்பது பஞ்சாயத்துக்கள் அதிக வேலைகளை எடுத்து நிறைவேற்றுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கலாம். சாதாரணமாக பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களோ, அதிகாரம் உடையவர்களோ, அதிக வரி விதித்தால் எங்கு நமக்கு நல்ல பெயர் கிடைக்காமல் போய் விடுமோ என்ற காரணத்தால் வரி விதிப்பது கிடையாது. ஆனால், சர்க்காரே அம்மாதிரி எந்த இரண்டு இனங்களிலும் உதவித் தொகை கொடுப்பதால், பஞ்சாயத்துக்கள் அதிக வரி விதிக்கவும், அதன் மூலம் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்யவும் வழி இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, இந்த நிதிக் குழுவினர், இந்த நாட்டிலே பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக இலவசக் கட்டாயக் கல்வியை விரைவில்—மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட மத்திய பாகத்திற்குள் பரப்ப வேண்டும் என்பதற்காக பல வழிவகைகளை சொல்லியிருப்பதற்காக இவர்களைப் பாராட்டி, நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

*Sri S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்து மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

கிராம ராஜ்யம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லி, கிராம ராஜ்யம் ஏற்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, கிராமத்திலே உள்ள பஞ்சாயத்து போர்டுகளுடைய அதிகாரத்தைப் பறிப்பதாகத்தான் இந்த மசோதா இருக்கிறதேயொழிய, உண்மையிலேயே கிராம மக்களுக்கு நல்ல சுதந்தரம் வழங்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த மசோதா அமையவில்லை என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[Sri S. M. Annamalai] [22nd September 1958

500 ஜனத்தொகை கொண்ட ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு ரெப்ரசென்டேடிவ் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதைப் போல, ஏறத்தாழ 19,999 ஜனத்தொகை கொண்ட ஒரு பெரிய பஞ்சாயத்துக்கும் ஒரே ஒரு ரெப்ரசென்டேடிவ் என்று சொல்லியிருக்கிறது. சிறு கிராமத்திற்கும் ஒரே ஒரு ரெப்ரசென்டேடிவ், பெரிய கிராமத்திற்கும் ஒரே ஒரு ரெப்ரசென்டேடிவ் என்று இருப்பதை மாற்றி, பெரிய கிராமமாக இருந்தால் இரண்டு ரெப்ரசென்டேடிவ்கள் என்றுவது விதிக்கலாம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்தப்படியாக, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், வோட்டு இல்லாமல் உட்கார்ந்து இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. அங்கே அவர்களுக்கு பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறதே தவிர வோட்டு போடுவதற்கு உரிமை இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. மாவட்ட அபிவிருத்திக் கவுன்சிலில் மாவட்ட கலெக்டர் தலைமை தாங்கும்போது அவருக்கு இரண்டு வாக்குகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் விவாதத்தில் கலந்துகொள்ளலாம். ஆனால் வாக்களிக்க உரிமை இல்லை என்று சொல்வது எந்த அளவு பொருத்தம் என்று நான் மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தேசீய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் இருக்கும் கிராமங்களுக்கு என்ன என்ன தேவை என்று சொல்வதற்கு எங்களுக்கு உரிமை இருப்பது போல, வாக்கு அளிக்கக்கூட உரிமையும் எங்களுக்கு இருக்கவேண்டும். அந்தந்த கிராமங்களில் மக்களுடைய நம்பிக்கையைப் பெற்று வோட்டு பெற்று வந்திருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், அந்தந்த கிராமம் முன்னுக்குவரவேண்டும் என்ற ஆசை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் வோட்டளிக்க சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாகிய எங்களுக்கு உரிமை தரவேண்டுமென்று நான் மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

உத்தியோகஸ்தர்களை வைப்பதும், உத்தியோகஸ்தர்களை மாற்றுவதும் ஆகிய அதிகாரங்கள் கிராமப் பஞ்சாயத்து எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் கமிஷனர், டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலில் மாவட்ட கலெக்டர், அடுத்தப்படியாக லோகல் போர்டுகள் இன்ஸ்பெக்டர் இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது வேலை செய்து வருகின்ற ஜில்லா பஞ்சாயத்து ஆபீசருடைய நிலை என்ன ஆகும். ? டெபுடி பஞ்சாயத்து ஆபீசருடைய நிலை என்ன ஆகும். இப்பொழுதிருக்கும் மசோதாவைப் பார்த்தால், கலெக்டருக்கும் தாசில்தாருக்கும், ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசருக்கும் இந்த மசோதாவின்படி அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல், எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர், கமிஷனர் ஆகியவர்களுக்கும் இந்த மசோதாவின்படி அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல் மெஷினரி வைக்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு லைசென்ஸ் வழங்கும் அதிகாரம் கூட பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறதென்றால், அது எந்தவகையில் பொருத்தம் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகையால், இப்படிப்பட்ட சிறு அதிகாரங்கள் கூட—இதற்கு முன் இருந்த சிறு அதிகாரங்கள் கூட, பறிக்கப்பட்டு, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் கமிஷனரிடமும், எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசரிடமும் கொடுத்துவிட்டு ஒரு பஞ்சாயத்து இயங்கவேண்டுமென்றால், எந்த வகையில் அந்தப் பஞ்சாயத்து இயங்கமுடியும் என்று நான் மிக தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இதற்கு முன் பஞ்சாயத்து கோர்ட்டினுடைய அதிகாரம் இருந்தது, அந்த அதிகாரத்தின் மூலமாக ஒரு கிராமத்தார் கடன்பட்டிருந்தால், அது நியாயமா இல்லையா என்று நல்ல முறையில் அலசிப் பார்ப்பதற்கு பஞ்சாயத்து போர்டிலுள்ள தனி உறுப்பினருக்குக்கூட உரிமை இருந்தது. இப்பொழுது பஞ்சாயத்து கோர்டினுடைய அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்துக்களிடமிருந்து பறிப்பதென்றால், இதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

22nd September 1958] [Sri S. M. Annamalai]

நில வரி மீது ரூபாய்க்கு 45 நயா பைசே சர்ச்சார்ஜ் போடலாம் என்று இருக்கிறது. ரூபாய்க்கு 45 நயே பைசே என்று போடும்போது, சிறிய நிலச் சொந்தக்காரர்களைப் பாதிக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஐந்து ரூபாய்க்குக் குறைவாக நிலவரி கொடுக்கும் நிலச் சொந்தக்காரர்களையும் இது பாதிக்கக்கூடாது. ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களையும் இது பாதிக்கக்கூடாதென்று நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“ லோகல் செஸ் ” என்ற தலைப்பில் வசூலிக்கப்பட்ட தொகையில் ஒன்பதில் இரண்டு பங்கு டவுன் பஞ்சாயத்துக்கும், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கு நபருக்கு 20 நயா பைசா வீதமும் கொடுக்கப்படும். பத்து நயா பைசா பெரிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், 20 நயா பைசா சிறிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்று மசோதாவில் சொல்லியிருக்கிறது. பெரிய பஞ்சாயத்து என்ன பாவம் செய்ததோ நான் அறியேன். பெரிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் 20 நயா பைசா என்று உயர்த்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வேண்டுமென்றால், 40 நயே பைசே லோகல் செஸ் என்று இருப்பதை 50 நயே பைசே என்றுவது உயர்த்தி, அதன் மூலமாக டவுன் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களும் 20 நயே பைசே என்று கொடுத்தால் நல்ல விதமாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

“ லோகல் ரோட் கிராண்ட் ” என்னும் தலைப்பில் ஒரு நபருக்கு 40 நயே பைசே வீதம் கணக்கிட்டு சர்க்காரிடமிருந்து பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு வருவதாக இதில் கண்டிருக்கிறது. 40 நயே பைசே என்பதை 50 நயே பைசேவாக உயர்த்தவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம், கிராம ரோடுகள் முன்னேறவில்லை. நகரப் புறங்களில் 6 நாடுகள் முன்னேறியிருக்கின்றன. கிராமப் புறம் இன்னும் நல்ல முறையில் முன்னேறவேண்டுமென்றால், 40 நயே பைசே என்பதை 50 நயே பைசாவாக அரசாங்கம் உயர்த்திக் கொடுத்து கிராமங்களுக்குச் செலவிட வேண்டுமென்று நான் இந்த இடத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் ஏற்படுகிறபோது, அங்கு வேலை செய்யக் கூடிய ஆசிரியர்களுடைய நிலை என்ன ? ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலிலிருந்து மற்றொரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு மாற்றப் படவேண்டுமென்று ஒரு ஆசிரியர் ஆசைப்பட்டால் அதற்கு ஏதாவது சலுகை இதில் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இந்த மசோதாவில் அப்படிப்பட்ட சலுகை காணப்படவில்லை.

ஆகையால், இப்பேர்ப்பட்ட சில மாறுதல்களை ஏற்று நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வர வேண்டும். இந்த மசோதா 198 ஷரத்துக்களைக் கொண்ட பெரிய மசோதாவாக இருக்கிறது. இந்த மசோதாவிலேயே கூட இதர சில சட்டங்களையும் கூட “ ரெபரன்ஸ் ” ஆக சொல்லியிருக்கிறது. அவையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு பார்ப்போமென்றால் நேரமே கிடைக்க வில்லை. காரணம், செப்டம்பர் 2-ந் தேதி வெளியிடப்பட்ட இந்த மசோதா 4, 5-ந் தேதி எங்கள் கைக்குக் கிடைத்தது. அதற்குப் பின்னால் பல மசோதாக்கள் சபை முன் வந்தன. அந்த மசோதாக்களைப் படிப்பதா, இந்த மசோதாவைப் படிப்பதா என்று புரியாமல் நாங்கள் திண்டாடுகிறோம். ஆகையால், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சற்று அவகாசம் தந்தால், இன்னும் விரிவாக விளக்கலாம் என்று சொல்லி இதைச் செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்குச் சட்ட மன்றத்தின் முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கும் கிராம பஞ்சாயத்து மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இதற்கு முன்பு ஜில்லாவிற்கு ஒரு ஜில்லா போர்டு அமைக்கப்பட்டிருந்தது. ஒரு ஜில்லா முழுவதன் அத்தியாவசிய தேவைகளை குறிப்பாக பள்ளிக்கூடம் 1 p.m.

[Sri J. Matha Gowder] [22nd September 1958

ரஸ்தா வசதி முதலிய எல்லாவற்றையும் நிர்வகிப்பது என்பது சாத்திய மாகவில்லை என்ற ஒரு காரணத்திற்காக அவைகளை எல்லாம் எடுத்து விட்டு ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் பஞ்சாயத்து அமைத்து, பல பஞ்சா யத்துக்களைச் சேர்த்து ஒரு பஞ்ச யத்து கவுன்சிலை அமைத்து அங்கங்கே யுள்ள நிர்வாகங்களை அவர்களிடத்தில் ஒப்படைத்தால் நல்ல முறையில் கிராமப் பகுதிகள் எல்லாம் வளர்ச்சி அடையும் என்பதை உணர்ந்து சர்க் கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க தாகும். ஆனால் அதேசமயத்தில் இதிலுள்ள ஒன்றி ரண்டு குறைபாடுகளை நீக்க முன்வந்தால் தான் இந்த மசோதாவினால் நாம் எதிர்பார்க்கிற நல்ல பலன் மக்களுக்கும் கிடைக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக இந்த மசோதாவில் ப்ளாக் டெவெலெப்மெண்டு ஆபீசர் கள் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலோடு இணக்கமாக வேலை செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ப்ளாக் டெவெலெப் மெண்டில் இருக்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள் பஞ்சாயத்து கவுன்ஸில் ஒருங்கே இணைந்து ஒரு காரியத்தையோ, திட்டத்தையோ நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானம் செய்து அனுப்பினால் அதை உடனடி யாக திட்டவட்டமாக நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இங்கே வரையறை செய்யப்படவில்லை. அப்படிச் செய்யவேண்டியது நல்லது. செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிக் கட்டளையிட்டால் தான் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் என்ன காரியங்களை மக்களுக்காகச் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ அந்த காரியங்களை ப்ளாக் டெவெலப்மெண்டு மூலமாகச் செய்து கொள்ள முடியும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். தாங்கள் ஏகோபித்து இந்தக் காரியத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று குறிப்பிட்ட ஒரு தீர்மானத்தைச் செய்து, ப்ளாக் டெவெ லெப்மெண்டு ஆபிசர்களுக்கு அனுப்பினால், அவர்கள் அதை செய்யவில்லை என்றால் ஏன் செய்யவில்லை என்று கேட்கும் அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்குக் கொடுத்திருப்பது நல்லது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகி றேன்.

இரண்டாவதாக ஜனத்தொகை அடிப்படையில் கிராமங்களுக்கு, பஞ் சாயத்துகளுக்கு, பஞ்சாயத்து கவுன்சில்களுக்கு கல்வி, ரஸ்தா முதலிய வற்றுக்குப் பணம் கொடுக்கிறோம். குறிப்பாக செக்ஷன் 128–ல் ஜனத் தொகை விகிதாசாரத்தில் பர் காபிடா 250 நையே பைசா உச்ச வரம்பாகக் கொடுப்பதற்குத் திட்டமிட்டிருக்கிறோம். ஆனால் இந்த மாநிலத்தில் இருக் கக்கூடிய எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் இதைச் சமமாகப் பிரித்து சம விகிதாசாரத்தில் பர் காபிடா கொடுப்பது சரியாகாது. அது நியாயமும் இல்லை. குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியைப் போன்ற மலைப் பிராந் தியத்தில் 'ஹில் அலவன்ஸ்' என்று ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் சமவெளிப் பிரதேசத்தில் 'ஹில் அலவன்ஸ்' கொடுப்பதில்லை. மேலும் மலைப் பிரதேசத்தில் படிக்காதவர்கள் அதிகம் வருகிறார்கள். பர் காபிடாவாக 250 என்று செய்துவிட்டால் மலைப் பிரதேசத்தில் உள்ள வர்கள் ஆசிரியர்களுக்கு 'ஹில் அலவன்ஸ்' எதிலிருந்து கொடுப்பார்கள். இதிலிருந்தே கொடுக்கவேண்டுமானால் அதிக ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாது. அதனால் கல்வி அந்தப் பிராந்தியத்தில் பாதிக்க படலாம். பிற்போக்கான அந்தப் பிரதேசம் பாதிக்கப்படலாம்.

அதுபோலவே ரோடை எடுத்துக் கொண்டால் எல்லா மாவட்டத்திற்கும் சமமாக பர் காபிடா 40 நையே பைசே கொடுக்கப்படுகிறது. சமவெளிப் பிரதேசத்தில் ஒரு மைல் நீளம் ரோடு போடுவதற்கு ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகும் என்றால் ஒரு மைல் நீளம் மலைப் பிரதேசத்தில் ரோடு போடுவதற்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவாகிறது. 10 சத விகிதம் அங்கே அதிகச் செலவு ஆகும்போது எல்லா மாவட்டத்திற்கும் கொடுப்பது போல மலைப் பிராந்தியத்திற்கும் 40 பைசா கொடுப்பது சரியாகாது. மலைப் பிரதேசங்களுக்கு என்றால் அதிகத் தொகை ஒதுக்கவேண்டும். ஆகவே சமவெளிப் பிரதேசத்தை ஒரு பகுதியாகவும், மலைப் பிரதேச த்தை ஒரு பகுதியாகவும் பிரித்து சமவெளியை விட மலைப் பிராந்தியத் திற்கு எல்லா வகையிலும் அதிகமாக உதவி செய்ய வேண்டுமென்ப தாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

22nd September 1958] [Sri J. Matha Gowder]

மேலும் இந்த வரிகளை எல்லாம் ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டு மூலமாக வசூல் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அப்படியென்றால் இந்த வேலை மணியக்காரரிடம்தான் வரப்போகிறது. ஏற்கனவேயே அவர்களுக்குச் சம்பளம் போதாது என்கிற அதிருப்தி இருந்து வருகிறது. இருக்கக்கூடிய வரிகளை வசூலிப்பதற்கு இன்றைக்கு அவர்களுக்கு நாம் கொடுக்கும் சம்பளம் போதாது என்கிற நிலைமையில் அவர்கள் மனச் சங்கடப் பட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது பஞ்சாயத்து வரிகளையும் அவர்களைக் கொண்டே வசூல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வது நியாயமல்ல. இதற்காக நாம் அவர்களுக்கு $6\frac{1}{4}$ சத விகிதம் கமிஷன் கொடுக்கலாம், அதாவது ரூபாய்க்கு 1 அணு கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இது மிகமிகக் குறைவான தொகை. சாதாரணமாக கிராமத்திலே தொழில் வரி போடும்போது 10 அணு விழும். இந்தப் பத்தணுவுக்கு 3 பைசா கமிஷன் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. இந்தக் கமிஷனைக் கொண்டு அவர்கள் வேலை செய்வார்கள் என்பது சரியல்ல. இவர்கள் மூலமாக வரியை வசூல் செய்யாவிட்டால் இதற்காக பில் கலெக்டர் போடப்போகிறோம். அதற்குத் தனிச் செலவு ஆகும். அந்தச் செலவு இந்த ஏற்பாட்டினால் மிச்சப்படுவதால் இவர்களுக்கு ஆகும் செலவை அப்படியே இவர்களிடம கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் சொல்லாவிட்டாலும் 20 சத விகிதம் கமிஷனுவது இவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். அப்போது தான் இவர்கள் ஒழுங்காக வரி வசூலைச் செய்வார்கள். இல்லாவிட்டால் என்ன ஆகும்.

இந்த வரியை வசூல் செய்து இவர்களிடத்தில் கொடுக்கவேண்டும் எனக் கலெக்டர் உத்தரவு போட்டுவிடுவார். இவர்கள் மனச் சங்கடப் பட்டுக்கொண்டே வசூல் செய்ய வேண்டும். ஒருகால் இவர்கள் அதிருப்தி அடைந்து வரி வசூலைச் செய்யாமல் மூன்று வருடங்கள் போட்டுவிடுகிறார்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அப்போது ஏன் வரி வசூலைச் செய்யவில்லை என்று அவர் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க பஞ்சாயத்து தலைவருக்கோ, கவுன்சிலுக்கோ இதில் அதிகாரம் இருக்கிறதா? இல்லை. அவர்கள் பேரில் இவர்களால் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்க முடியாது. அதற்கு மணியக்காரர் ஜவாப்தாரி அல்ல, யாரும் ஜவாப்தாரி அல்ல என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு அந்த வரிப்பணத்தை ரைட் ஆப் பண்ணக்கூடிய நிலைமைதான் பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கு உண்டாகும். மணியக்காரர் சரியாக வசூல் செய்யவில்லையென்றால் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள திட்டவட்டமாக இந்த மசோதாவில் அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு பொறுப்பை ஒப்படைக்க வேண்டியிருப்பதால் அவர்களது வருவாயையும் கொஞ்சம் உயர்த்தினால் தான் திருப்தியோடு அவர்கள் வேலை செய்வார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் வீட்டு வரியைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. எனக்கு பஞ்சாயத்துத் தலைவராக 15 வருஷங்களுக்கு மேலிருந்து அனுபவம் உண்டு. வீட்டு வரி சரியாகவே வசூல் செய்ய முடிவதில்லை. கிராம பஞ்சாயத்துக்கள் சரியானபடி இல்லாமல் இருக்கலாம். குமாஸ்தா இல்லாமலிருக்கலாம் 75 சத விகிதம் வீட்டு வரி வசூலிக்கப்படுவது கிடையாது. போட்ட வரியை வசூல் செய்தால் அதிகப்படியாகத் தொகை சர்க்காரிடமிருந்து கிடைக்கும் என்கிற நிலைமையை இப்போது ஏற்படுத்தியிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். இதனுல் ஊக்கமும், உற்சாகமும் கொண்டு அந்த வரிப்பணத்தை சரியாக வசூலித்துவிடுவதற்கு வாய்ப்பு உண்டாகிறது. அதோடு பஞ்சாயத்து ஏரியாவில் இருக்கும் தனியார் பள்ளிக்கு எம்.ஜி. கிராண்டு என்று கொடுத்து வந்த தொகை 15 சத விகிதத்தை நிறுத்திவிடப்போவதாகச் சொல்கிறார்கள். இதுவரையிலும் கிராமப் புறங்களில் இருந்து வந்திருக்கிற தனியார் பள்ளிக்கூடங்களினுல்தான் கல்வியின் தரம் ஓரளவு சீர் குலையாமல் இருந்து வந்திருக்கிறது என்பதை மறந்து விட முடியாது. ஜில்லா போர்டு பள்ளிகளானுலும் சரி, பஞ்சாயத்து பள்ளிக்கூடங்களின் பள்ளிகளானுலும் சரி, சரியான முறையில் நிர்வகிக்கப்படாமல் கல்வியின் தரம் பாதிக்கப்படுகிற நிலையில் இருந்திருக்கிறது என்பதை மறந்துவிட முடியாது. ஏன் தரம் குறைந்துவிட்டது என ஆராய்ச்சி செய்ய கலெக்டர் அந்த அந்த மாவட்ட

[Sri J. Matha Gowder] [22nd September 1958

மன்றங்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள சட்டசபை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட கமிட்டியை அமைத்திருக்கிறார் என்பதும் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. ஆகவே மேலும் கல்வியின் தரம் குறைந்து போகக் கூடிய அளவில் தனியார் பள்ளியின் மானேஜ்மெண்டாருக்கும் உற்சாகம் குன்றும். காரியங்களை நாம் படிப்படியாகச் செய்து கொண்டே போவதில் அர்த்தமில்லை.
1-10 p.m. அதை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் தனியார் பள்ளிகள் நடத்தக்கூடாது என்று சட்டமியற்றலாமே தவிர, அவர்களுடைய உற்சாகத்தைக் குறைப்பது நியாயமல்ல. அப்பள்ளிகளின் உபாத்தியாயர்களுக்கு சர்க்காரே நேரிடையாகச் சம்பளம் கொடுப்பதனால் கொடுக்கலாமே தவிர, அவைகளுக்கு "கிராண்ட்" மறுப்பது கூடாது. தனியார் பள்ளிகளை நாம் எடுத்து நடத்துவதற்கும் மசோதாவில் வகை செய்யப்படவில்லை. தனியாருக்கு உதவும் சர்க்கார் மறுக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் தனியார், பள்ளிகளை நடத்த மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்பள்ளிகளுக்கு சர்க்கார் உதவுவதற்கு மசோதாவில் வகை செய்ய வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரை கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதா ஆங்கிலத்தில் இருப்பதால் என் போன்றவர்களுக்கு ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது. என் போன்றவர்கள் மசோதாவைப் படித்து அதிலுள்ள ஷரத்துக்களைப் புரிந்துகொண்டு விரிவாக எங்கள் கருத்துக்களை தெரிவிக்க முடியவில்லை. இப்போது, சட்டசபைக்கு வரும் மசோதாக்களில் பெரும்பான்மையானவை ஆங்கி த்திலேயே வருகின்றன. சபையிலுள்ள வக்கீல்-மெம்பர்கள் அவைகளுக்கு பல திருத்தங்களைக் கொடுத்து, சரமாரியாகப் பேசுவதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த மசோதாவையும் இனிமேல் வரும் மசோதாக்களையும் தமிழில் மொழிபெயர்த்து கொடுத்தால் தான் என் போன்ற அங்கத்தினர்கள் அவைகளைப்பற்றி எங்களுக்குள்ள கருத்துக்களை விரிவாகத் தெரிவிக்க முடியும். இந்த மசோதாவை தமிழில் எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால், இந்த மசோதா மிகவும் முக்கியமான மசோதா. இந்த மசோதா தமிழ்நாட்டிலுள்ள கிராம மக்களைப் பொறுத்தது. அவர்களுடைய வாழ்வைப் பொறுத்தது. எனவே இது தமிழிலேயே இருக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். இதன் தமிழ் மொழி பெயர்ப்பு சீக்கிரத்தில் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னார். அது அனேகமாக கொஞ்சம் தாமதமாகத் தான் கிடைக்கும். இருந்தாலும், என்னுடைய அரைகுறை ஆங்கில அறிவைக் கொண்டு மசோதாவைப் படித்து அதிலுள்ள விஷயங்களைப் புரிந்துகொண்ட மட்டில், என்னுடைய சில கருத்துக்களை தெரிவிக்க முன்வந்திருக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : இதற்கே இரண்டு நிமிஷங்கள் எடுத்துக் கொண்டு விட்டீர்கள்.

Sri P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : பஞ்சாயத்துக்களை திருத்தியமைக்க சர்க்கார் முன்வந்திருக்கிறார்கள் ; கிராமப்புறங்களிலுள்ளவர்கள் நீண்டகாலமாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்த அமைப்பை ஏற்படுத்த சர்க்கார் இப்போது முன் வந்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதா இன்னும் அதிகம் சீர்திருத்தங்கள் கொண்டுவந்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். புதிதாக அமைக்கப்படும் சபைகள் கிராமங்களில் எவ்வாறு இயங்குகின்றன என்று பார்த்து அதற்குப் பிறகு அவசியமான தகுந்த திருத்தங்களை சட்டத்தில் செய்யவேண்டும். கிராமங்களில் வசிக்கும் விவசாயிகள் கள்ளம் கபடம் அற்றவர்கள். அவர்கள் கல்மஷம் அல்லாதவர்கள். அவர்களுக்கு பிரசார தந்திரங்கள் தெரியாது. தேர்தல் காலங்களில், பஞ்சாயத்து தேர்தல் காலங்களில்கூட; சில கட்சியினர் கிராமங்களுக்குச் சென்று கிராம மக்கள் வேண்டாததை யெல்லாம் அவர்களிடம் சொல்லிவருகிறார்கள். கிராமங்களில் கட்சிப் பூசல்கள் ஏற்படுவதற்கு இடமில்லாத வகையில் பஞ்சாயத்துகளை அமைக்க வேண்டும்.

எங்கள் பிராந்தியத்தில் ஒரு பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடந்தது. அத் தேர்தலின்போது உறுப்பினர்கள் 3 பேர் காணாமல் போய்விட்டார்கள். எங்கெங்கெல்லாமோ தேடியும் அவர்கள் காணப்படவில்லை. தேர்தல் நடப்பதற்கு 25 நிமிஷங்களுக்கு முன்பு அவர்கள் ஸ்தலத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டனர். அதுவரையில் அவர்கள் நீலகிரி மலையில் இருந்தனராம். அந்த தேர்தலில் நடந்த வினோதம் ராஜ்யத்தில் வேறு எங்கேயும் நடந்திருக்காது. வோட்டுப் பெட்டியை அதிகாரி திறந்துப்பார்த்தபோது, ஒரு பெட்டியில் 4 அங்குல கனத்திற்கு மை இருந்தது. வாக்குச் சீட்டுகள் அனைத்தும் மையில் நனைந்திருந்தன. வோட்டுச் சீட்டில் எழுதப்பட்டிருந்தது எதுவும் தெரியவில்லை. அந்த நிலையில், சம்பந்தப்பட்ட அபேட்சகர் வெற்றிபெற்றுவிட்டதாக அதிகாரி தீர்ப்புச் செய்துவிட்டார். இது சம்பந்தமாக இப்போது கோர்ட்டில் வழக்குத் தொடரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இது சம்பந்தமாக வேறு எதுவும் பேச நான் விரும்பவில்லை. கிராமங்களில் நிலைமை இப்படி இருக்கிறது.

முனிசிபாலிடிகளிலுள்ள எக்ஸிக்யூடிவ் ஆபீசர்களுக்கு நிறைய அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. முனிசிபல் சேர்மன் தாம் நினைத்ததை உடனே செய்யமுடியாது. தம் யோசனையை நிர்வாக அதிகாரிகள் மூலமாகத்தான் பூர்த்திசெய்துகொள்ள முடியும். ஜில்லா போர்டிலோ, தலைவருக்கு நிர்வாக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. வர வர தலைவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லாத காரணத்தாலோ என்னமோ, நிர்வாக அதிகாரிகளிடம் அந்த அதிகாரங்கள் பூராவும் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. நிர்வாக அதிகாரி யோக்கியமானவராக இருந்தால் அந்தப் பகுதியில் நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சில விஷயங்களை பகிரங்கமாகச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. யோக்கியமானவர்களாக இல்லாத நிர்வாக அதிகாரிகள், ஏழை எளியவர்கள் கொடுத்த 30,000, 40,000 ரூபாய் பணத்தை, வீதிகளுக்கு மண்ணுபோட்டோம் என்று சொல்லி மண்ணாக்கிவிடுவார்கள்.

இந்த மசோதா புதியது. நாம் இயற்றும் சட்டம் கிராமங்களில் நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். சில கிராமங்களில் பஞ்சாயத்துக்கள் இன்னும் அமைக்கப்படவில்லை. நாம் இயற்றும் சட்டம் நல்ல பலனளிக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். சட்டம் வந்தவுடன், ஆரம்பத்தில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கத்தான் செய்யும். ஆனால், இந்தப் பஞ்சாயத்து அமைப்பு நல்லவிதமாகச் செயல்பட்டு, மக்களும் இவ்வமைப்பில் நல்ல அனுபவமும் தேர்ச்சியும் பெற்றுவிட்டால், அப்போது, நமது நாடு வெளி நாட்டினரால் பாராட்டப்படத்தக்க நிலையில் இருக்கும் என்பதில் எனக்குச் சந்தேகம் இல்லை. இந்த அமைப்பை சிலர் குறைகூறக்கூடும். ஆனால் இந்த நல்ல அமைப்பை ஏற்படுத்த எந்த அரசாங்கமும் சீக்கிரம் துணியவில்லை. உலகிலேயே இல்லாத சட்டத்தைக் கொண்டு வர காங்கிரஸ் அரசாங்கம் துணிச்சலாக முன் வந்திருக்கிறது. எழுதப் படிக்கத் தெரியாத கோடானுகோடி மக்கள் மத்தியில் இப்படிப்பட்ட சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து ஜனநாயகத்தைப் பேணி வளர்க்க முன்வந்துள்ள இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறோம். தங்களுக்கு தேர்தல் காலத்தில் மக்களுடைய வோட்டுக்கள் வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தார் இத்தகைய சட்டங்களைக் கொண்டுவரவில்லை. ஜனநாயகத்தைப் பேணி வளர்ப்பதற்காகவும், எல்லா மக்களுக்கும் ஜனநாயகத்தில் உரிய பங்கைக்கொடுப்பதற்காகவும்தான் காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தார் இத்தகைய மசோதாக்களைக் கொண்டுவருகிறார்கள். மற்ற நாடுகளில், எத்தனையோ நிபுணர்களைக் கொண்டு ஆராய்ந்த பிறகுதான் இத்தகைய சட்டங்களைக் கொண்டுவருகிறார்கள். "நவநாகரீகமாக" இருக்கிறோம் என்று சொல்லும் நாடுகளில்கூட சர்வ ஜன வாக்குரிமை இன்னும் இல்லை. அந்நாடுகளில் படித்தவர்களுக்கு மட்டும்தான் வாக்குரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆட்சி முறையைப் பற்றி நன்கு தெரிந்துகொள்வதற்கும், கிராம சமூகத்தினருக்கு சேவை செய்வதற்கும் கிராம மக்களுக்கு இந்த மசோதா வாய்ப்பளிக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்கள் அவைகளுடைய செலவுகளுக்குத் திண்டாடாதபடி சர்க்கார் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். கிராம ராஜ்யம் ஏற்பட வேண்டுமென்று நமது காந்தியடிகள் விரும்பினார். கிராமங்களில் நீர்ப்

பாசன வசதிகளும், சுகாதார வசதிகளும் ஏற்படுவதற்கு உதவும் வகையில் பஞ்சாயத்துக்களை அமைக்க வேண்டும். இந்த மசோதா சட்டமானல், ஆரம்பத்தில் சில கிராமங்கள் இருக்கும் என்றாலும், கிராம மக்கள் அவைகளைப் பொருட்படுத்தாமல் சட்டத்தை வரவேற்று, புதிய பஞ்சாயத்துக்களை நன்றாக இயங்கச் செய்வதில் சர்க்காருடன் ஒத்துழைத்து சட்டத்தை வெற்றியுறச் செய்வார்கள் என்றும் அவ்வாறு செய்து நம் நாட்டிற்கு நல்ல பெயர் வாங்கிக் கொடுப்பார்கள் என்றும் நம்புகிறேன். கிராமப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு போதிய அதிகாரங்கள் தரும் முறையில் இந்த மசோதாவைத் திருத்தவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1-20 a.m. SRI P. S. ELLAPPAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நாம் எல்லோரும் பஞ்சாயத்து ராஜ்யத்தைப் பற்றி பேசுகிறோம். சென்ற ஆண்டிலேயே இந்த பஞ்சாயத்து போர்ட் விஷயத்தைப் பற்றியும், காந்தி என்ன சொன்னார், வினோபாஜி என்ன சொன்னார் என்றும் அவர்கள் ஒருவிதம் சொல்ல நாம் வேறு விதமாக சட்டம் செய்கிறோமே என்றும் சொன்னேன். அவர்கள் நினைப்பதற்கு எதிராகஅல்லவா கிராம ராஜ்யம் நடக்கிறது என்றும் சொன்னேன். அப்பொழுது சபாநயகர் அவர்கள் என்னை உட்காரச் சொன்னார், நிதியமைச்சர் அர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம் என்று சொன்னார்கள். எனக்கு சட்டத்தைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாது. கிராமங்களில் நடக்கும் விஷயங்களைச் சொல்கிறேன். அச்சிரப்பாக்கம் பிர்க்காவில், பின்னைப்பூண்டி என்ற கிராமத்தில் 250-க்கு மேல் ஹரிஜனங்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த இடத்திலுள்ள பஞ்சாயத்தில் அவர்களுக்கு ஒரு சீட்கூட கிடையாது. ஏன் ஐயா எங்களுக்கு சீட் இல்லை யென்று கேட்டால், நீங்கள் "ஊர்வார்டில் இருக்கிறீர்கள், சேரி வார்டில் இல்லையே. நீங்கள் சேரிவார்டில் இல்லாதால் உங்களுக்கு தனி சீட் கிடையாது" என்று சொல்லிவிட்டார்கள். கிராமப் பஞ்சாயத்திலேயே எங்களுக்கு இடமில்லை என்றால் வேறு எங்கே எங்களுக்கு இடம் கிடைக்கப் போகிறது என்று சண்டை போட்டார்கள். அது பற்றி அதிகாரிகளுக்கு எழுதியனுப்பினோம். சில கிராமங்களில் தேர்தல் நடப்பதே தெரிவதில்லை. கிராம முன்ஸீப் அதைப்பற்றி தண்டோரா போடுவதில்லை. வசலை என்ற கிராமத்தில் தேர்தல் நாள் அன்று அதுபற்றி ஒருவர் கிராம முனிசீபை ஏதோ கேட்கப் போனபோது, "எங்கள் அம்மாவிற்கு இன்று தெவசம், நாளை வரச் சொல்" என்று சொன்னார் இப்படித்தான் நடக்கிறது, தேர்தல். தீண்டாமை ஒழிப்பிற்காக, 79,70,000 ரூபாய் செலவிடப்படுகிறதாக கணக்கு இருக்கிறது. தீண்டாமை ஒழிகிறதா, இல்லை பணம் ஒழிகிறதா என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, நான் சொல்வது, இந்த 79 லட்சம் ரூபாயை கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கொடுத்து அவர்கள் மூலம் சீர்திருத்தம் செய்தால்தான் இந்த ஹரிஜன சமுதாயம் முன்னேற முடியும். ஆக, பஞ்சாயத்தைப் பற்றி எல்லோரும் சொல்லி விட்டார்கள். நானும் அதைப்பற்றி பேசுகிறேன் என்று பேசி பயன் இல்லை. முக்கியமான விஷயங்கள்தான் மேலுக்கு வர வேண்டும். மற்ற எல்லா விஷயங்களும் பஞ்சாயத்தாலேயே தீர்க்கப்பட வேண்டும். ஆக, ஹரிஜன முன்னேற்றம், அவர்களின் கல்வி, சகலமும் பஞ்சாயத்து போர்ட் மூலந்தான் நடக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*SRI G. GOMATHISANKARA DIKSHITAR ; கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நமது சர்க்கார் இந்த பஞ்சாயத்து பில்லைக் கொண்டு வந்ததற்காக நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்லி அரசாங்கத்தை பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் பேசுவதற்கு இடம் கொடுத்ததற்காக உங்களுக்கும் எனது வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிராம ராஜ்யம் என்ற அடிப்படையிலே இந்த பஞ்சாயத்து பில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நாம் எதற்காக சுயராஜ்யத்தைப் பெற்றோம் என்றால் அது கிராம மக்கள் சுதந்தரமாக, தங்கள் வாழ்க்கைத்தரம் உயருவதற்காகவேதான். முன்பு பஞ்சாயத்து எப்படி அதன் லட்சியத்தை நிறைவேற்ற தவறியது என்பதை உணர்ந்து அதைச் சீர்திருத்தி கிராம ராஜ்யமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தின் பேரில்

22nd September 1958] [Sri G. Gomathisankara Dikshitar]

தான், இம்மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதில் சில குறைகள் இருக்கலாம். பாதுகாப்பிற்காக சில க்ளாஸ்கள் போடப்பட்டிருக்கலாம். ஆனாலும், கிராம முன்னேற்றத்திற்காக, கிராம மக்கள் என்னவெல்லாம் செய்ய வேண்டுமோ அவைகளையெல்லாம் அவர்கள் செய்து கிராமங்களை முன்னேற்றம் அடையச் செய்ய இம்மசோதாவில் அதிகமான வசதிகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கிராமப் பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து கௌன்ஸில்களும் என்னென்ன கடமைகளைச் செய்ய வேண்டுமோ அவைகளை செய்வதோடு இன்னும் மிக முக்கியமான ஒரு விஷயத்தையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மஹாத்மாஜி, நம் நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயர்வு அடைய வேண்டும், தார்மீக வாழ்க்கை நிலைநிறுத்தப்படவேண்டுமென்பதற்காக மதுவிலக்கு இயக்கத்தை நடத்தினார்கள். அதை இந்த பஞ்சாயத்து அலுவல்களில் ஒரு முக்கியமான அலுவலாக சேர்க்கவேண்டுமென்று நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு பஞ்சாயத்து கௌன்சிலில் அங்கம் வகிக்கும் சட்டசபை பிரதிநிதிக்கும் வோட்டு அளிக்கக் கூடிய உரிமையும் அளிக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்து முறையானது, நம் நாட்டில் தொன்றுதொட்டு நம் நாட்டின் கலாசார சின்னமாக விளக்கக்கூடிய முறையாகும். பிரிட்டிஷ் அரசாங்க காலத்தில் பஞ்சாயத்து முறை துர்விநியோகம் செய்யப்பட்டு வந்தது. பஞ்சாயத்தின் உண்மையான லட்சியங்களையும், கடமைகளையும் விளக்கிக் காட்டுவதற்காகவே இந்த பில்லை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதற்கு முன்னால் பஞ்சாயத்து ஆக்ட் நிறைவேற்றிய காலத்தில், அது விளைத்த தீமைகளை எல்லாம் நன்கு உணர்ந்து இந்த புதிய மசோதா மூலம், கிராமங்களில் இருக்கக் கூடிய கட்சி மனப்பான்மையையும், ஜாதி மனப்பான்மையையும் இன்னும் இதர வித்தியாசங்களையும் களையத் தகுந்த முறையில் இம்மசோதா நன்கு வேலை செய்யும் என்று நான் எதிர்பாக்கிறேன். கிராமத்தில் எல்லா விதமான முன்னேற்றங்களையும் நடத்துவதற்குரிய அதிகாரங்கள் பஞ்சாயத்திற்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அளிக்கப்படாமல் இருந்தால் அவைகளையும் சேர்த்து அமைத்து அதன் மூலம் கிராம முன்னேற்றத்திற்கான காரியங்களை செய்வதற்கு இந்த மசோதா உதவியாக இருக்கச் செய்வதோடு, நடைமுறையில் இது செயல்படும்போது இதை நன்கு கவனித்து இதன் லட்சியத்தை கிராம மக்கள் பெறச் செய்வதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று நான் நமது அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்து கௌன்ஸிலிற்குள் உட்பட்டிருக்கிற எல்லா பஞ்சாயத்துகளும் சமநிலையில் பொருளாதார வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக வேண்டி ஒரு பஞ்சாயத்து கௌன்ஸில் என்று ஒன்று அமைத்து எல்லா கிராமங்களுக்கும் முன்னேற்றகரமான பாதையில் செல்ல வழி வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இந்த பஞ்சாயத்து கௌன்ஸில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று உணர்ந்து கொண்டு, இம்மசோதா மக்களுக்கு நல்ல முறையில் பயன் அளிக்கும் வகையில் பொது மக்களும் சேவை உணர்ச்சியோடு இம்மசோதா நல்ல முறையில் செயல்பட ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, எனக்கு இதைப் பற்றி பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு மீண்டும் ஒருமுறை எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Reports and other papers.

* 43. *The Madras Appropriation (No. 5) Bill*, 1958. (L.A. Bill No. 31 of 1958).

* 44. *The Madras Appropriation (No. 4) Bill*, 1958. (L.A. Bill No. 32 of 1958).

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 397 asked by Sri P, G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 411 supra.]

STATEMENT SHOWING THE PARTICULARS OF DEPARTMENTS BIFURCATED IN COIMBATORE DISTRICT.

Departments bifurcated.	*Names of divisions.*	*Headquarters.*	*Reasons for bifurcation.*	*Remarks.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Registration Department.	Coimbatore .. .. Erode	Coimbatore .. .. Erode	The bifurcation was ordered in 1946 as it was found essential not only in the interests of efficient administration but also for the convenience of the registering public.	....
Commercial Tax Department.	Coimbatore (North) Coimbatore (South) ..	Coimbatore .. .. Erode	Bifurcation of a district for Commercial Tax purposes depends upon the volume of work on the following main items, viz., (i) number of assessments, (ii) number of licences, (iii) number of appeals, (iv) revenue under General Sales Tax Act, (v) revenue under Madras Entertainments Tax Act and (vi) number of Cinema houses (permanent and temporary). When the jurisdiction becomes unwieldy and unmanageable for a single Commercial Tax Officer, then, the district is bifurcated. The district of Coimbatore has been bifurcated on these grounds, for Commercial Tax purposes.	....
Co-operation Department.	Coimbatore Circle .. Erode Circle ..	Coimbatore .. .. Erode	The Coimbatore district before bifurcation was one of the biggest districts in the State with extensive area. The number of Co-operative Institutions was also large and their transactions were heavy. It was not possible for a single Deputy Registrar	The taluks of Coimbatore, Avanashi, Palladam and Pollachi were included in the Coimbatore Circle, while those of Erode, Bhavani, Gobichettipalayam, Kollegal, Udumalpet and Dharapuram were allotted to the Erode Circle. Subsequently the Udumalpet taluk was

			to manage the affairs of the department in the entire district. Hence it was bifurcated.	also ordered to be transferred to the Coimbatore Circle. As a result of such bifurcation, the Deputy Registrars at Coimbatore and Erode are in a position to tour more intensively, organize more societies and attend to the needs of the existing societies in a better manner than before.
Education Department.	Coimbatore district. Erode district ..	Coimbatore .. .. Erode	On account of the rapid expansion in the field of education during the Second Five-Year Plan period the work load of District Educational Officers became very heavy. It was felt that each District Educational Officer should not have under his control more than about 30 secondary schools and about 1,000 Elementary Schools, if effective inspection should be ensured. Hence the bifurcation of the Education Department in the Coimbatore district.	Three taluks—Coimbatore, Pollachi and Udumalpet are included in the Coimbatore Educational district while the Erode district comprises the taluks of Bhavani, Erode, Palladam and Dharapuram.
Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.	Coimbatore division. Salem division ..	Coimbatore .. .. Salem	As the jurisdiction of the Assistant Commissioner, Coimbatore Division, was unwieldy, the bifurcation was ordered to increase efficiency, to secure speedy disposal of business and to have close supervision for effective control over the administration of religious institutions.	The jurisdiction of the Assistant Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, Coimbatore. division, consisting of Coimbatore, the Nilgiris and the Salem districts was ordered to be bifurcated in G.O. Ms. No. 1202, Home, dated 6th May 1958. The Coimbatore division extends over Coimbatore district (excluding Bhavani, Gobichettipalayam and Erode taluks) and the entire Nilgiris district. The Salem division covers the Salem district and Bhavani, Gobichettipalayam and Erode taluks of Coimbatore district.
Agriculture Department.	Coimbatore .. .. Erode	Coimbatore .. .. Erode	The reason for bifurcation is to enable the District Agricultural Officer to exercise effective supervision over the work of his subordinates.	This was recommended by the Rural Development Board which reviewed the organisation of the Agriculture Department at the district level and held that not more than 15 subordinates should be under a District Agricultural Officer.

Departments bifurcated. (1)	*Names of divisions.* (2)	*Headquarters.* (3)	*Reasons for bifurcation.* (4)	*Remarks.* (5)
Animal Husbandry Department.	Coimbatore (West) .. Coimbatore (East) ..	Coimbatore .. Erode ..	The Coimbatore district being the Home tract of Kangayam breed of cattle is well-known for cattle both in quantity and quality. The district has advanced considerably in all Animal Husbandry activities. The key village farm and key village centres in operation in the district are popular and the National Extension Service programme has added considerably to the responsibilities of the District Veterinary Officer. The work of the Animal Husbandry Department had thus expanded to such an extent that a single District Veterinary Officer could not inspect the work of all his subordinates who were more than 40 in number, in addition to other administrative matters. Hence the jurisdiction of the District Veterinary Officer, Coimbatore, had to be bifurcated in the interest of District Administration.	The District Veterinary Officer, Coimbatore West at Coimbatore, has now under his charge the four taluks of West Coimbatore, viz., Coimbatore, Udumalpet, Pollachi and Avanashi. The District Veterinary Officer, Coimbatore East at Erode, is in charge of five revenue taluks of Coimbatore district, viz., Erode, Dharapuram, Bhavani, Gobichettipalayam and Palladam.
Forest Department ..	Coimbatore (North) .. Coimbatore (South) ..	Coimbatore .. Pollachi ..	The Department has been bifurcated with a view to effectively supervise the plantations and to administer them properly as the divisions contain valuable timber forests.	The acreage of the Coimbatore North and South divisions are 576,745 acres and 424,956 acres respectively. The Ranges of Coimbatore (North) division are— 1 Satyamangalam. 2 Sandal Depot, Satyamangalam. 3 Andhiyur. 4 Bugur. 5 Bhavani. 6 Talamalai. The Ranges of Coimbatore (South) Division are— 1 Tunacadavu (Top Slip). 2 Pollachi. 3 Punachi. 4 Udumalpet. 5 Mettupalayam. 6 Mettupalayam (Irrigated Plantations). 7 Boluvampatti.

Appendix II.

[Vide answer to starred question No. 401 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 413 supra.]

(*a*) The districtwise list of Gramdan villages—

Madurai dirtrict	207
Tirunelveli district	10
Ramanathapuram district	9
Coimbatore district	4
Salem district	3
Tanjore district	3
Chingleput district	1
Tiruchirappalli district	1
Nilgiris district	1
Total ..	239

(*b*) Ten.

(*c*) The Government have sanctioned the disbursement of an amount up to rupees two lakhs as takkavi loans to Gramdan agriculturists in Madurai district towards the financing of cultivation operations for the year 1958–59. They have also sanctioned the following types of assistance to the ten Gramdan Sarvodaya Co-operative Societies formed in ten Gramdan villages in Madurai district :—

Details of assistance.	*Total cost.*	
	Grant.	*Loan.*
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
1 Deepening of 139 wells at the rate of Rs. 1,000 per well, one-third as subsidy and two-thirds as loan	46,287	92,713
2 Sinking of 79 new wells at the rate of Rs. 3,000 per well, one-third as subsidy and two-thirds as loan	79,000	1,58,000
3 Supply of 66 pumpsets at the rate of Rs. 2,500 per set as long-term loan	..	1,65,000
4 Purchase of agricultural implements, half as subsidy and half as loan	3,750	3,750
5 Purchase of 150 pairs of bulls at the rate of Rs. 300 per pair, half as subsidy and half as loan	22,500	22,500
6 Sheep rearing—Purchase of 1,350 sheep ..	..	27,000
7 Bee-keeping—Purchase of bee-hives	..	1,500
8 Poultry farming	..	1,000
9 Handloom weaving—Purchase of four handlooms with necessary accessories, half as subsidy and half as loan	2,500	2,500
Total ..	1,54,037	4,73,963

The Registrar of Co-operative Societies has also been requested to submit proposals on the lines indicated above for the grant of financial assistance to the societies to be registered in future.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 405 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 416 supra.]

District.	*Provision from State funds.*	*Provision under the Grant-in-aid scheme of Government of India.*
	RS.	RS.
Chingleput	16,200	37,134
North Arcot	16,200	30,534
South Arcot	32,200	30,534
Tanjore	96,100	42,934
Tiruchirappalli	81,000	42,934
Madurai	25,200	60,034
Ramanathapuram	18,500	60,034
Tirunelveli	46,800	60,034
Nilgiris	11,900	24,530
Salem	21,600	60,034
Coimbatore	19,200	60,034
Kanyakumari	15,100	26,230
Total ..	4,00,000	5,35,000

APPENDIX IV.

[Vide answer to Starred Question No. 409 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 418 supra.]

Serial number and name of the district.	*Amount sanctioned.*	*Amount left unspent.*
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
1 Chingleput	1,14,000	Nil.
2 Coimbatore	1,35,945	Nil.
3 Salem	1,35,945	Nil.
4 North Arcot	1,14,000	Nil.
5 South Arcot	1,49,090	85
6 Kanyakumari	28,500	..
7 Madurai	1,25,400	..
8 Ramanathapuram	1,11,990	2,265
9 Tanjore	1,49,090	1,220
10 Tiruchirappalli	1,25,400	..
11 Tirunelveli	1,20,785	..
Total ..	13,10,145	3,520

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 421 asked by Sri M. C. Muthukumaraswamy at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 428 supra.]

Blocks taken up in Tanjore district—Amenities provided to Harijan—Details.

Name of block.	Number of foot paths and roads.	Number of wells.	Provision of electricity.	Number of radio sets supplied and radio halls constructed.	Number of play-ground.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Papanasam ..	10	Five tube wells.	..	..	..
2 Ammapet	16	One well ..	One Harijan street has been electrified.	..	..

NOTE.—One Harijan colony has been formed.

3 Kumbakonam ..	23	Five tube wells. One draw well.	..	..	..
4 Thirupanandal ..	14	Well 1 Tubewells-4.	..	..	..
5 Thiruvidamarudur ..	3	Draw wells 2 Tube wells 5	.. ..	.. ..	.. ..
6 Kuttalam	2	..	..	..	..
7 Mayuram	1	..	..	..	..

NOTE.—One school building at a cost of Rs. 8,000 has been constructed.

8 Sembanarkoil ..	9	Ten	..	..	..
9 Sirkali	22	Tube wells 40.	4	..	1
10 Anaikaranchatram ..	2	Tube wells 16 Draw well 1 ..	.. ..	.. ..	.. 6

NOTE.—Besides, 24 houses in Vettangudi and 20 houses in Kunnam have been constructed under the centrally sponsored scheme.

11 Kivalur	89	66	3	..	..
12 Kodavasal	3	Draw wells 3 Tube wells 3.	.. ..	.. ..	.. ..
13 Nagapattinam—This is a new block inaugurated on 2nd May 1958.					
14 Vedaranyam ..	1	Draw wells 15 Hand bore tube wells 6.	1	1	1
15 Thiruthuraipoondi	9	11	..	12	5
16 Muthupet	3	..	..	..	..
17 Pattukottai ..	..	..	..	..	..

NOTE.—One school has been constructed at a cost of Rs. 4,700.

*18 Orathanad ..	3	..	..	..	..
*19 Avadayarkoil ..	..	..	..	..	..

* These two blocks were inaugurated on 1st October 1957.

APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 422 asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 22nd September 1958, page 428 supra.]

Disbursement of salary to teachers working under Tiruchirappalli District Board in February and March 1958.

(*a*)—

Serial number and taluk.	*February 1958 pay.*	*Date of despatch.*		*March 1958 pay.*	*Date of despatch.*	
		Cheque.	*Money order.*		*Cheque.*	*Money order.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Regular schools, Kulittalai ..	February 1958.	10th March 1958 and 11th March 1958.	28th March 1958 and 31st March 1958.	March 1958.	30th April 1958 and 9th May 1958.	8th May 1958.
2 Perambalur	Do.	10th March 1958 ..	26th March 1958 ..	Do.	20th May 1958 ..	24th April 1958.
3 Lalgudi	Do.	12th March 1958 and 15th March 1958.	28th March 1958 and 31st March 1958.	Do.	25th April 1958 and 9th May 1958.	25th April 1958 and 7th May 1958.
4 Musiri	Do.	11th March 1958 ..	26th March 1958 ..	Do.	13th May 1958 and 19th May 1958.	25th April 1958.
5 Karur	Do.	10th March 1958 ..	28th March 1958 ..	Do.	21st May 1958 ..	7th May 1958.
6 Kolathur and Thirumayam ..	Do.	Do.	Do.	Do.	8th May 1958 ..	8th May 1958.
7 Tiruchirappalli and Alangudi ..	Do.	13th March 1958 ..	26th March 1958 ..	Do.	30th April 1958 ..	26th April 1958.
8 Udayarpalayam and Jayangondam (single-teacher schools).	Do.	10th March 1958 and 29th March 1958.	28th March 1958 ..	Do.	19th May 1958 ..	8th May 1958.
9 Udayarpalayam and Ariyalur ..	Do.	10th March 1958 and 12th March 1958.	5th April 1958 ..	Do.	9th May 1958 and 19th May 1958.	Do.
10 Karur and Lalgudi	Do.	..	31st March 1958 and 2nd April 1958.	Do.	..	8th and 9th May 1958.

11 Kulittalai, Perambalur and Tiruchirappalli.	Do.	..	27th, 28th and 31st March 1958.	Do.	..	1st May, 24th April and 8th May 1958.
12 Thirumayam, Kolathur and Alangudi.	Do.	13th March 1958 ..	28th and 31st March 1958.	Do.	8th May 1958 ..	8th May 1958.
13 Udayarpalayam and Musiri ..	Do.	..	26th, 27th and 31st March 1958.	Do.	..	26th, 30th April 1958 and 7th May 1958.
			Secondary Education—All Board High Schools.			
14 All payments made by cheque—Despatched.	February 1958.	..	5th to 11th March 1958.	March 1958.	On 17th April 1958.	
15 Do.	Do.	..	7th to 10th March 1958.	Do.	..	12th to 17th April 1958.

(*b*) In G.O. No. 1309, L.A., dated 26th July 1946, it has been ordered that the salary of teachers employed under the district boards should be disbursed before the 15th of the succeeding month. Necessary advance grants have been paid to the district board during 1958–59.


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS